

# **Царство Жезла Железного**

*Хёнг Джин Шон Мун*

*Царство Жезла Железного*  
© 2018 Хёнз Джин Шон Мун

Все права защищены. Никакая часть этой публикации не может быть воспроизведена или передана в какой-либо форме или любыми средствами электронными или механическими, включая фотокопию, запись или любую систему хранения и извлечения информации, которая теперь известна или будет изобретена, без письменного разрешения издателя, за исключением рецензента, который желает процитировать краткие отрывки в связи с рецензией, написанной для включения в журнал, газету, веб-сайт или трансляцию.

*ISBN 978-1-7324006-0-3*

*электронная книга ISBN 978-1-7324006-1-0*

*Опубликовано:*

*Rod of Iron Ministries*

*889 Main Street, P.O. Box 557*

*Newfoundland, PA 18445*

[www.RodofIronMinistries.org](http://www.RodofIronMinistries.org)

Книги доступны в количестве для рекламного использования. Для получения информации о скидках и условиях посетите наш веб-сайт:

[www.RodofIronMinistries.org](http://www.RodofIronMinistries.org)

# БЛАГОДАРНОСТЬ

Эта книга составлена из 16 проповедей, которые я давал в прошлом году в контексте темы «Царство Жезла Железного».

Я хотел бы отметить усилия Ричарда Панзера и Керри Уильямс, двух ведущих специалистов, а также Региса Ханну и Роберта Мортонна, которые исправляли рукопись. Спасибо также Роду Камерону за все его усилия по дизайну обложки и Питеру Анджело Белтрами за его работу над макетом.

Я также хотел бы отметить работы писателя и режиссёра Динеша Д'Сузы, разоблачающие угрозу американской республике, созданную левым фашизмом, а также материалы Исследовательского центра по предупреждению преступности и доклады Американского союза по гражданским правам в отношении расистского происхождения законов о контроле над оружием. Я также чувствую себя в долгу перед важной работой «Национальной стрелковой ассоциации» (NRA) и перед организацией «Владельцы оружия Америки» (GOA) в защите наших прав на Вторую поправку.

Более же всего я хотел бы выразить свою благодарность моему отцу, Преподобному Сон Мён Муну, за его абсолютную веру и посвященность осуществлению миссии Иисуса по установлению Царства Божьего на земле, а также моему старшему брату Кук Джин Джастину Муну который сподвиг меня принять помазание, данное мне отцом.

*«Отличное издание в защиту Второй поправки.  
Настольная книга для тех, кто хочет избежать больших  
ошибок, делаемых людьми, говорящими о Второй поправке, о  
самообороне и об ограничении полномочий правительства.  
Настоятельно рекомендую вам приобрести эту книгу»!*  
**Ларри Пратт**, Исполнительный директор организации  
«Владельцы оружия Америки» (Gun Owners of America).

*«Пастор Хёнг Джин Мун - настоящий человек»!*  
**Том «Чиф - вождь» Берк**, член-учредитель «Зеленых  
беретов».

## ГЛАВА 1

# Паркленд, Флорида

---

В День Святого Валентина, 14 февраля 2018 года, психически ненормальный молодой человек по имени Николас Круз появился в средней школе Марджори Стоунман Дуглас в Паркленде, штат Флорида. <sup>1</sup> На часах было **14:19**. Через две минуты Круз, бывший ученик Стоунман Дуглас, вошёл в здание номер 12 с большой сумкой и рюкзаком. Через несколько секунд он начал стрелять.

Заместитель шерифа округа Броуард Скотт Петерсон, находился в то время на территории школы, рядом с административным зданием.

**В 14:22** была включена пожарная тревога, ревущая по всему кампусу. Первый звонок в 911 поступил через аварийно-диспетчерский центр Корал-Спрингс.

«Учтите, есть вероятность, что это могут быть фейерверки. Я думаю, что это выстрелы, возможно в здании - 1200», сообщил Петерсон **в 14:23** по рации.

В этот момент Петерсон прибыл к юго-восточному углу здания 12. «Речь идёт о здании 1200, это здание у Холмберг-Роуд», - лихорадочно сообщил Петерсон секундами позже.

Стрельба продолжалась, сначала в коридорах, а затем в пяти классах на первом и втором этажах, звонки начали «взрывать» колл-центры 911. Школьники выбегали из кампуса. Петерсон по рации попросил, чтобы: «никто не

входил в школу». Хотя он и слышал выстрелы внутри здания, он оставался снаружи.

**В 14:27**, через шесть минут после того, как Круз вошёл в здание 12, стрельба прекратилась. Круз бросил свою винтовку AR-15, жилет и несколько боеприпасов на лестницу третьего этажа и ушёл.

**В 14:32** - через 11 минут после начала стрельбы - четыре офицера полиции Корал-Спрингс и два помощника службы безопасности Броурда вошли в здание, помогая «извлекать жертвы».

Вниз по улице, Круз вошёл в магазин Walmart и купил напиток в Subway, расположенном внутри.

**В 15:40** офицер полиции Коконат Крик увидел Круза и арестовал его без сопротивления. На следующий день Крузу было предъявлено обвинение по 17 пунктам убийства первой степени и 17 пунктам покушения на убийство. Среди жертв были: [2](#)

*Скотт Бейгель, учитель географии, был убит, при попытке вернуть учеников в класс, когда началась стрельба.*

*Аарон Фейс, помощник футбольного тренера, был убит, когда он бросился вперёд перед школьниками чтобы защитить их от летящих пуль.*

*Крис Хиксон, спортивный директор школы.*

*Алиса Альхадефф, 14 лет*

*Мартин Ангиано, 14 лет*

*Николас Дворет, 17 лет*

*Джейми Гуттенберг, 14 лет*

*Люк Хойер, 15 лет*

*Кара Логран, 14 лет*

*Джина Монтальто, 14 лет*

*Хоакин Оливер, 17 лет*

*Алайна Петти, 14 лет*

*Мидоу Поллак, 18 лет*

*Хелена Рэмси, 17 лет*

*Алекс Шахтер, 14 лет*

*Кармен Шентран, 16 лет*

*Питер Вонг, 15 лет*

Скорбящие ученики и родители спрашивали: «Как это могло произойти?», - особенно когда в кампусе был вооружённый полицейский. Другие обратили внимание на оружие, которое он использовал, полуавтоматическую винтовку AR-15 и призвали запретить продажу таких винтовок в Соединенных Штатах.

Выжившие в школе Паркланда во время стрельбы, появились на канале CNN и на других телевизионных новостных каналах, и потребовали немедленного принятия законодательства, ограничивающего или запрещающего полностью продажу AR-15. Они обвинили законодателей поддерживающих Вторую поправку в том, что они находятся в сговоре с «Национальной стрелковой ассоциацией» (NRA). Актер Джордж Клуни и его жена передали 500 000 долларов на общенациональный протест против насилия от огнестрельного оружия. [3](#) Их заявление вдохновило и других

хорошо известных знаменитостей делать подобные подарки. Их лозунгом были слова: «У NRA кровь на руках».

Другие, оставшиеся в живых школьники из школы Паркленда, которые сомневались в том, что такие законы помешали бы случившемуся, жаловались, что им не разрешили выступить на CNN или что их комментарии были отклонены сотрудниками CNN.

## **НЕСПОСОБНОСТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА ЗАЩИТИТЬ ЖИЗНИ**

Эта стрельба трагически демонстрирует неспособность правительства защитить своих граждан. По какой-то причине заместитель шерифа округа Броуард Скотт Петерсон не смог войти в школу, чтобы остановить стрельбу. Другие вооружённые офицеры прибыли слишком поздно, чтобы остановить стрельбу.

До этого инцидента местные власти получили 39 обращений о неустойчивом и насильственном поведении Николаса Круза. Сообщается, что у него были мечты «убивать людей и быть покрытым кровью». [4](#) Он, как известно, мучил животных, приносил рюкзак с пулями в класс и угрожал насилием. Сотрудников правоохранительных органов неоднократно предупреждали, что Круз может быть опасен, но они решили не принимать меры.

ФБР не смогло прокомментировать два момента относительно Круза, один из которых включает в себя запись Круза в Интернете, где он планировал стать «профессиональным убийцей». Офис шерифа Броуарда был также предупрежден о подростке, и получил сообщение о том, что он «планировал открыть стрельбу в школе». [5](#) Оглашение насильственных угроз является уголовным преступлением, которое оправдывало бы его арест и помешало ему приобрести огнестрельное оружие.



Почему он не был арестован после таких угроз? Ответ может вас удивить. Пять лет назад государственные школы округа Броуард приняли политику администрации Обамы, направленную на предотвращение ареста проблемных школьников. В 2013 году школы округа Броуард переписали свою дисциплинарную политику, чтобы сделать почти невозможным приостановить, изгнать или арестовать школьников с поведенческими проблемами, включая употребление наркотиков, нападение или другую преступную деятельность. Причина? Сократить число учащихся из числа меньшинств, попадающих в тюрьму за преступления, совершенные в кампусе. [6](#)

Ведущим сторонником новой дисциплинарной политики, в которой было изложено 13 не подлежащих расследованию преступлений, был шериф округа Броуард Скотт Израэль, который уклонился от ответственности за школьную стрельбу и вместо этого попытался обвинить Национальную стрелковую ассоциацию (NRA).

В течение нескольких лет после реализации этой новой политики, этнически разнообразный Броуард перестал быть лидирующим округом во Флориде по арестам учащихся в школе, и стал одним из округов с самым низким показателем арестов в школе. Школьные отстранения и исключения также резко сократились. Для учащихся, нарушающих закон, программа PROMISE («Предотвращение рецидивизма через возможности, наставничество, вмешательство, поддержку и образование») заменяет уголовное содержание под стражей на консультации. [7](#)

Администрация Обамы высоко оценила реформы округа Броуард. В 2015 году суперинтендант района посетил мероприятие в Белом доме «Переосмысление дисциплины», в котором подчёркивался успех Броуарда в «трансформации политики и школьного климата». [8](#)

Николас Круз был исключён из средней школы Стоунман Дуглас. Его даже выслали за то, что он привёз огнестрельное оружие в школу, но без записей о задержании Круз все ещё мог купить оружие.

Несмотря на то, что Николас Круз совершил в кампусе серию преступлений, подлежащих аресту, ещё до школьной стрельбы в Паркленде, Николас Круз избежал внимания полиции, прошёл проверку и купил огнестрельное оружие, которое он использовал для убийства трёх сотрудников и 14 школьников. Все это произошло из-за реализации директив Департамента образования Обамы.

Школьный округ Круза был в авангарде стратегии, принятой десятками других крупных школьных округов по всей стране, которая позволяет людям с психологическими нарушениями, часто неконтролируемым школьникам совершать преступления без каких-либо правовых последствий. «Цель заключалась в том, чтобы замедлить «переход от школы к тюрьме»». [9](#)

Заявки на получение федеральных грантов показывают, что план суперинтенданта школы округа Броуард Ранси был решающим фактором в утверждении десятков миллионов долларов федерального финансирования из отдела министра образования Обамы Арне Дункана. [10](#)

Это пример не только неспособности правительства защитить своих граждан, но и того, как «Прогрессивная» федеральная политика может превалировать над здравым смыслом на местном уровне.

Местные официальные лица школы и сотрудники правоохранительных органов прекрасно понимали, что этот мальчик был тикающей бомбой замедленного действия, но им не разрешалось принимать меры, поскольку суперинтендант

окружной школы и шериф округа заключили соглашение об увеличении федерального финансирования. Это их решение по сокращению преступности связанной со школой? Не сообщайте об этом.

И если что-то плохое произошло с применением огнестрельного оружия? Просто обвиняйте в этом NRA.

## ГЛАВА 2

# Ньюфаундленд, Пенсильвания

---



Ньюфаундленд, Пенсильвания - небольшой, тихий городок. Несколько лет назад наша религиозная община купила свободную церковь на Мейн-стрит. Основываясь на учении Иисуса и моего отца, Преподобного Сон Мён Муна, мы проводили еженедельные воскресные богослужения и ряд Благословений на святой брак с участием членов отсюда и со всего мира без какого-либо внимания прессы или споров.

Это внезапно изменилось после стрельбы в Паркленде. Событие, которое мы планировали много месяцев назад, внезапно стало новостями на первых полосах. Более 40 журналистов из более чем двух десятков новостных организаций приехали, чтобы записать наше Благословение в «Книге Жизни» состоявшееся 28 февраля. Газеты и телепередачи, охватывающие аудиторию более миллиарда человек почти со всех континентов мира, проинформировали своих зрителей и читателей о событии «Благословения с винтовками AR-15».



Вот только некоторые из более «сдержанных» писем, которые мы получили:

*Вы и ваша церковь причастны к гибели 17 школьников и учителей, которые умерли в школе Паркленд во Флориде. Вы причастны к гибели всех, кто погиб во время стрельбы на концерте в Неваде.*

*Вы причастны к гибели всех, кто погиб из-за стрельбы в ночном клубе Орландо.*

*Вы являетесь соучастниками. Когда вы потворствуете владению, использованию и злоупотреблению военным оружием невоенными людьми, вы являетесь соучастниками гибели невинных американцев. **Кэтрин С.***

*Именно такие люди, как вы, являетесь причиной, из-за которой религия сейчас умирает. Вы смехотворны, и я надеюсь, что ваш вид скоро исчезнет. Может быть, некоторые сумасшедшие в вашей общине могут применить свои штурмовые винтовки на других сумасшедших и это решит проблему для здравомыслящих американцев, которые не хотят, чтобы все вы были здесь. Все вы презренны. Позор всем вам. **Адам С.***

*Как христианин я могу сказать вам, что ВСЕ ваши души прокляты вечным адом. Какая же вы патетически больная группа людей. Я молюсь за вас. Да поможет вам Бог. **Расс М.***

*Думаю, вы можете оправдать что угодно...если вы извращенец. Итак, я полагаю, что Иисус за любой размер ваших убойных машин? Вы больные f \* \* \*s, вот кто вы есть. КД.*

*Бессовестная удивительная глупость! RTB*



Ну, вы поняли. Несмотря на сообщения в прессе и озлобленные электронные письма, мы не «благословляем оружие». 28 февраля несколько сотен пар со всего мира собрались, чтобы посвятить свои браки друг другу и, самое главное, Богу.

Мы не поклоняемся оружию или, как мы его называем, «железному жезлу». Мы поклоняемся Богу, сотворившему нас по Своему образу и желающему иметь личные отношения с каждым из нас. Мы ищем Его благословения на наши браки, потому что мы верим, что Он наиболее глубоко проявляется в любви между мужем и женой, а также между родителями и детьми. Такие благословенные браки являются строительными блоками для сильных сообществ и Царства Небесного на земле.

Божье желание для человеческого рода выражено в Его словах первым человеческим предками, как записано в Бытие 1:28:

*И благословил их Бог, и сказал им Бог: «Плодитесь, и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и*

*владычествуйте над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над всяким животным, пресмыкающимся по земле».*

Для нас первое Благословение «плодитесь» означает стать духовно зрелым. Второе Благословение «размножайтесь» означает создание брака и семьи, которая сосредоточена на Боге. Третье Благословение «владычествуйте» означает, что все человечество имеет право установить божественный суверенитет, основанный на Его принципах и характере.

К сожалению, наши первые предки не смогли осуществить «Три Благословения» из-за грехопадения. Их падение связано с обретением эгоцентричного плотского «знания». Идеал Бога заключающийся в индивидуальной духовной зрелости, благословенных браках и благочестивом владычестве над землёй никогда не был осуществлён. Для членов Unification Sanctuary церемония Святого Благословения - это не просто брак. Это привитие брака и семьи к безгрешному царскому родословию Христа, о котором говорится в Откровении 19:9 как о «брачной вечере Агнца».

В Книге Откровения Христос неоднократно говорит о «правлении железным жезлом» (Откровение 2:27), но слово «правление» переводится с греческого слова «*ροῦταινο*», что означает «*пастух*» или «*охранник*». Поэтому в Священном Писании говорится, что Бог защитит Своих детей железным жезлом, охраняя паству не как диктатор, а как любящий отец.

Точно так же каждый из нас призван использовать силу «железного жезла», не для того, чтобы нанести вред и угнетать (как это было прежде в сатанинских царствах этого мира), а чтобы защищать Царство Бога и его жителей.

Мы с вами отвечаем за защиту наших семей, сообществ и, в конечном счёте, нашей нации. «Жезл железный» даёт мужчинам, женщинам и пожилым людям возможность защитить от хищников себя и других. Если бы футбольному тренеру, который прибежал в здание школы, чтобы защитить учеников от стрелка своим телом, было разрешено носить огнестрельное оружие, многие жизни, в том числе и его собственная, могли быть спасены.

Сотрудники полиции на самом деле не являются «первой линией защиты» в большинстве ситуаций жизни и смерти. Ею являемся мы с вами. В суматохе до прибытия полиции может пройти минут 10-20, а иногда и гораздо больше времени; пока они определяют, что происходит, кто в этом участвует и что можно сделать по этому поводу. В случае стрельбы в Паркленде, большинство офицеров полиции прибыли слишком поздно, чтобы остановить это. Все, что они могли сделать, это помочь раненым, вынести мёртвые тела и написать отчёт о преступлении.

### Couples clutch AR-15 rifles as they renew wedding vows

Mar 1, 2018 (2)



Истинная вера в Бога - это не волшебный мир иллюзий. Вера предполагает, что мужчины и женщины берут на себя ответственность любить Бога и своего ближнего, желая защитить других, рискуя собственной жизнью. Этому меня, до своего перехода в духовный мир, учил мой отец, этому же учу и я, практикуя это с моими собственными детьми и сообществом Церкви Санкчуари.



Мой отец, родившийся в местности, которая сейчас является территорией Северной Кореи, понимал, что происходит, когда люди оказываются беззащитны. Когда коммунисты взяли верх, он был арестован за проповедование христианского учения и отправлен в лагерь смерти Хыннам, где людей истощали голодом и заставляли работать пока те ни умирали. Он выжил, благодаря тому что вооружённые силы во главе с генералом Дугласом Макартуром освободили его и других заключённых. Многие члены его собственной семьи и бесчисленное количество других людей умерли.

Мой отец простил людей, которые пытали его и убивали его родственников, он даже встретился с диктатором Ким Ир Сенем, чтобы помочь вернуть Северную Корею в современную эпоху. Также после войны он основал в Южной Корее компанию по производству огнестрельного оружия, потому что не хотел, чтобы его страна и её народ снова были беззащитными.

Бог желает, чтобы мы были Его сонаследниками и совладельцами земли в Царстве (см. Рим. 8, Псалом 2). Поэтому я попросил пары, присутствовавшие на церемонии Благословения 28 февраля, принести свои «железные жезлы». Цель Жезла Железного не навредить другим, а защищать невинную жизнь. Как сказал мой отец: «Без защищённой среды жизнь человека находится под угрозой. Любовь не может утвердиться там, где есть угроза для жизни».

## ГЛАВА 3

# Гражданская война в западном мире

---

Америка - глубоко разделённая нация. Каждые четыре года мы видим драматические доказательства этого в сражении, которое мы называем президентскими выборами, включая стычки избирателей «синих штатов» и «красных штатов».

Однако это разделение - не просто политическая дискуссия о роли правительства и его политике. По сути, это дискуссия более фундаментального характера - между теми, кто принимает и утверждает существование и власть Высшего Существа, то есть Бога, и верой в «просвещённый» класс «экспертов», которые рассматривают такую веру в Бога как незрелость, коренящуюся в невежестве.

Немецкий философ 18-го века Иммануил Кант выразил это так:

*Просвещение — это выход человека из состояния своего несовершеннолетия, в котором он находится по собственной вине. Несовершеннолетие есть неспособность пользоваться своим рассудком без руководства со стороны кого-то другого. [1](#)*

Со времён Просвещения многие пришли к пониманию Вселенной как места, управляемого физическими законами, а не «божественным провидением». С развитием науки они стали считать, что человечество больше не нуждается в Боге как источнике нравственных ценностей или порядка во Вселенной. Достаточно только одного разума и науки.

Многие были рады избавиться от таких обязательств. Фридрих Ницше писал:

*В самом деле, мы, философы и «свободные умы», чувствуем себя при вести о том, что «старый Бог умер», как бы осиянными новой утренней зарею. [2](#)*

Хотя Ницше радовался этому освобождению, он также предвидел тёмную оборотную сторону:

*Отрекаясь от христианской веры, выдёргиваешь этим у себя из-под ног право на христианскую мораль. Последняя отнюдь не понятна сама по себе... Христианство есть система, сообразованное и цельное воззрение на вещи. Если из него выломаешь главное понятие, веру в Бога, то разрушаешь этим также и целое. [3](#)*

Иными словами, без веры в суверенного Бога нет философской основы для сохранения христианских ценностей или нравственности. Убийство - это неправильно? Кто это сказал? Вы можете думать, что это всегда неправильно, но другие могут смотреть на это по-другому. Воровать - это неправильно? Могут существовать законы против всего этого, но что если законы изменятся? Должна ли мораль основываться только на том, что требует закон? Что происходит, когда существует несоответствие между законом, реальными ценностями и поведением людей?

Будучи лично атеистом, Ницше предвидел трудное и даже катастрофическое будущее для постхристианской Европы:

*То, о чем я повествую, это — история ближайших двух столетий. Я описываю то, что надвигается, что теперь уже не может прийти в ином виде: появление нигилизма... Вся наша европейская культура уже с давних пор движется*

*в какой-то попытке напряжения, растущей из столетия в столетие, и как бы направляется к катастрофе. 4*

Когда «Бог мертв», вы верите в такие вещи, как:

- **Нигилизм** - вера в то, что жизнь не имеет никакого внутреннего смысла или ценности.
- **Материализм** - все вещи, включая мысли, выбор и сознание, являются результатами только материальных взаимодействий.
- **Евгеника** - поскольку человеческая жизнь не имеет внутренней ценности и поскольку эволюция порождает доминирующие виды, некоторые расы «превосходят» другие. Таким образом, действия по сокращению популяции «низших» подвидов/рас и увеличению популяции «высших» рас являются законными.

Ницше предвидел, что, если люди придут к выводу, что «Бог мертв», они, вероятно, будут поклоняться светским институтам или учреждениям, таким, например, как национал-социализм — когда государство перевозносит и защищает интересы вашей расы, при этом используя свою власть или насилие против других рас. Или коммунизм - марксистская диктатура, которая эксплуатируя интересы «рабочего класса» утверждается посредством призывов к «классовой ненависти» и «классовой войне».

XX век предоставил достаточно доказательств того, что может произойти, когда люди заменяют веру в Бога светской идеологией. Идеология расовой идентичности, принятая Немецкой национал-социалистической рабочей партией, вставшей у власти в 1930-х годах, привела к гибели 13-21 миллиона человек. Коммунистическая идеология привела к гибели примерно 150 миллионов гражданских лиц только в XX веке. Организованные правительством массовые убийства или «геноцид» привели к гибели около 262 миллионов

человек, а это в 6 раз больше, чем погибло в боях во время всех международных и внутренних войн прошлого века. [5](#)

Само собой разумеется, что, правительству не удастся устранять нежелательных членов общества, если граждане вооружены. Существует пугающая статистика конфискации и регистрации оружия непосредственно перед вспышками массовых убийств, то есть геноцида. Вот она: [6](#)

- Турецкое правительство ужесточило контроль над оружием в преддверии геноцида армян, начавшегося в 1915 году.
- Германия запретила продажу огнестрельного оружия евреям в 1938 году. С 1939 по 1945 год в концентрационные лагеря было отправлено и истреблено в общей сложности 13 миллионов [7](#) безоружных и разоружённых евреев и людей других этнических групп.
- Советский Союз установил контроль над оружием в 1929 году, конфисковав оружие у советского населения, которое всегда было хорошо вооружено. В период с 1929 по 1953 год около 20 миллионов диссидентов, у которых теперь не было никаких средств для самообороны, были согнаны вместе и убиты.
- Китайская программа контроля над оружием была начата Китайской Республикой в 1938 году. С 1948 по 1952 год коммунистическое правительство уничтожило 20 миллионов политических диссидентов не имеющих никаких средств к самообороне. Ещё 53 миллиона были убиты политикой правительства, которая вызвала массовый голод.
- В 1956 году в Камбоджи были введены законы контроля над оружием. С 1975 по 1977 год было уничтожено более миллиона человек, которые считались

*«заражёнными» образованием или контактами с западными ценностями или культурой.*

- *В 1964 году Гватемала внедрила законы по контролю над оружием, накануне убийства 100 000 индейцев Майя.*
- *Уганда запустила свою программу контроля над оружием в 1970 году, незадолго до начала восьмилетнего террора в котором погибли тысячи христиан.*

Такие ужасы глубоко укоренились в постхристианских идеологиях и политических движениях, которые унижают человеческое достоинство членов различных расовых, религиозных или классовых групп. Эти идеологии рассматривали государство как надлежащего агента для устранения демонизированных. Средства массовой информации были причастны к массовым убийствам, организованным правительством. Журналисты, которые уже согласились с национальной идеологией или курсом, находили множество способов представить свои действия в позитивном свете.

Одним из печально известных примеров был корреспондент «Нью-Йорк Таймс» Уолтер Дюранти, который получил престижную Пулитцеровскую премию в 1932 году за серию статей, восхваляющих «прогрессивных» коммунистических лидеров Советского Союза. Его статьи обманули читателей «Нью-Йорк Таймс» в отношении голодомора почти 4 миллионов украинских фермеров. [8](#)

К сожалению, такое нечестное освещение тоталитарных действий властей широко распространено. В качестве примера можно привести массовые страдания и гибель людей в результате повсеместного голода и недоедания, происходящие в прежде процветавшем государстве Венесуэла.

В то время как демократическая оппозиция обратилась с просьбой о проверке списков избирателей, президент социалистов Уго Чавес создал секретные сети с помощью иранских и сирийских властей, а также террористической организации «Хезболла». Он также привёз кубинскую тайную полицию, чтобы шпионить за венесуэльцами. [9](#)

Диктатуру преемника Чавеса Николаса Мадуро поддержали Куба, Иран, Россия и Сирия. Он предпринял шаги для ликвидации демократической оппозиции, что включает предоставление продовольствия только сторонникам коммунистического режима. Гиперинфляция и контроль за ценами привели к критическому дефициту. На полках магазинов, нигде не найти основные медицинские препараты. Люди умирают от болезней, которые можно излечить. [10](#)

Фашисты дегуманизируют расовые группы, которые им не нравятся. Коммунисты, претендующие на роль «антифашистов», очерняют «врагов рабочего класса», то есть любого, кто не будет сотрудничать с их повесткой дня. Обе идеологии игнорируют то, что человеческая способность к крайнему благу или злу существует среди всех рас и классов. Поклонение своей собственной группе, классу или расе - это нечестивое мировоззрение, которое имеет кровавый послужной список, и любой моральный человек хотел бы избежать этого.

Между тем, отчёт, опубликованный в начале 2018 года, предупреждает: «Христиане теперь сталкиваются с более жестокими преследованиями, чем когда-либо в истории». Преследуемые и забытые предупреждают, что христиане во многих странах не выживут, если насилие против них будет продолжаться. В докладе освещались «неописуемые зверства» по всему миру, в том числе в Северной Корее, где верующие сталкиваются с «насильственным голодом и абортами, сообщают о том, что верующих вешают на кресты над огнём, а других раздавливают катком». [11](#)

## **В докладе добавляется:**

*Христианство является самой преследуемой из всех религиозных групп, и эти преследования обретают всё худшие формы. Помимо преследований на Ближнем Востоке со стороны исламских экстремистов, в докладе также описываются злоупотребления в Нигерии, где исламистская организация Боко Харам, связанная с ИГИЛ вытеснила почти 2 миллиона человек.*

*... Повсеместный характер преследований – и доказательства причастности режимов, с которыми Запад имеет тесные торговые и стратегические связи, - означает, что нашим правительствам надлежит использовать своё влияние для защиты меньшинств, особенно христиан. Христиане больше не должны приноситься в жертву на алтарь стратегической целесообразности и экономической выгоды.*

Между тем, большинство людей в Америке почти ничего не слышали о таких продолжающихся зверствах и потере свободы, особенно христиан и других религиозных меньшинств. В университетских городках, вместо того, чтобы противостоять массовым убийствам христиан и других религиозных меньшинств, многие студенты борются с любой «микроагрессией», которая заставляет их чувствовать себя некомфортно.

Когда люди упускают из виду существование реального добра и зла, они выдумывают «микро» причины для своей борьбы. Это хорошая новость для тоталитаристов, чьи неустанные усилия направлены на устранение иудео-христианской мысли, а также евреев и христиан во всем мире.



## ГЛАВА 4

# Фашистская угроза «левого крыла» для Запада

---



К середине 20-го века, когда число коммунистов выросло на десятки миллионов, марксистская критика капитализма нуждалась в пиар-наступлении. С помощью средств массовой информации левым силам удалось привлечь внимание общественности к недавнему геноциду в нацистской Германии, минимизировав при этом ошеломляющее и постоянно увеличивающееся число жертв среди других групп в Советском Союзе, Китае, Вьетнаме, Камбодже и Кубе.

Любой, кто открыто задавался вопросом о поддержке «левыми» коммунистических диктатур или социализма, был быстро заклеимён «нацистом». Как отметил Энтони Грегор, ученый исследовавший итальянский фашизм, ярлык «фашизм» обычно применяется ко всем, кто исповедует христианство, выступает за снижение налогов, уменьшение государственного регулирования, выражает скептицизм по поводу антропогенного «глобального потепления», или кто, как кажется, не проявляет должной заботы к «находящимся

под угрозой исчезновения видам». [1](#) Как ни странно, настоящие фашисты не отстаивали ни одну из этих позиций.

Термин «нацист» относится к членам «Национал-социалистической рабочей партии». Нацисты были социалистами с националистической программой и предвзятостью к арийской расе. Они стремились увеличить государственный контроль и регулирование в отношении народа, а не сократить.

Хотите верьте, хотите нет, но президент Демократической партии нового курса Франклин Делано Рузвельт восхищался Муссолини и его фашистской программой централизованного государственного планирования. 7 мая 1933 года, всего через несколько месяцев после инаугурации Рузвельта, репортёр Нью Йорк Таймс Энн О'Хара Маккормик написала, что атмосфера в Вашингтоне «странно напоминала Рим в первые недели после марша Черных рубашек, [и] Москвы в начале пятилетнего плана... Америка сегодня буквально просит приказов». Администрация Рузвельта, добавила она, «предусматривает федерализацию промышленности, труда и правительства по образцу корпоративного государства, каким оно существует в Италии». [2](#)

В течение 1930-х годов интеллектуалы и журналисты отмечали «области сближения Нового курса, фашизма и национал-социализма». Все три рассматривались как выходящие за рамки «классического англо-французского либерализма» индивидуализма, свободных рынков и децентрализованной власти. [3](#)

Как описал Вольфганг Шивельбуш, в своей книге *«Три новых курса: размышления об Америке Рузвельта, Италии Муссолини и гитлеровской Германии 1933-1939 гг.»*, американские Прогрессисты обучались в немецких

университетах «и пришли к пониманию гегелевской теории сильного государства и прусского милитаризма как наиболее эффективного способа организации современных обществ, которые более не способны управляться анархическими либеральными принципами». [4](#)

Сам Рузвельт назвал Муссолини «замечательным» и заявил, что он был «глубоко впечатлён тем, что он сделал». Муссолини ответил взаимностью на восхищение. В похвальном обзоре книги Рузвельта в 1933 году «Взгляд в будущее» Муссолини писал: «Напоминающий принципы фашизма, принцип [Рузвельта] заключающийся в том, что государство больше не должно бросать экономику на произвол судьбы ... Без сомнения, настроение, сопровождающее это явное изменение, похоже на настроение фашизма». [5](#)

Главная нацистская газета «*Фёлькишер Беобахтер*» неоднократно восхваляла «принятие Рузвельтом национал-социалистических установок в своей экономической и социальной политике» и «развитие в сторону авторитарного государства», основанное на «требовании поставить коллективное благо выше личных интересов». [6](#)

В 1944 году в книге «*Дорога к рабству*» экономист Ф. А. Хайек предупредил, что экономическое планирование может привести к тоталитаризму. Он предостерегал американцев и британцев чтобы те не думали, что в немецкой душе есть какое-то уникальное зло. Национал-социализм, по его словам, опирается на коллективистские идеи, пронизывавшие западный мир на протяжении целого поколения или более. [7](#)

Несмотря на то, что многое из политики Рональда Рейгана, и теперь Дональда Трампа, направлено на ограничение власти государства, основные средства массовой информации регулярно обвиняют их в том, что они - новый

«Гитлер», или что они - «нацисты». Зачем обсуждать вопросы политики, когда гораздо легче демонизировать своего политического оппонента как бесчувственного «фашиста»?

## ИЗ МНОГИХ — ЕДИНОЕ?

Основополагающее видение Америки выражается в национальном девизе «e pluribus unum», что означает «из многих, единое». Независимо от расы, вероисповедания или национальности, все приветствуются к участию в американской мечте с ее гарантиями «неотъемлемых прав на жизнь, свободу и стремление к счастью». Говоря знаменитыми словами Мартина Лютера Кинга, чтобы людей «судили бы по содержанию их характера», а не по цвету их кожи.

Но, сосредоточившись на «разнообразии», левые переворачивают национальный девиз с ног на голову «из одного, многие». Согласно их постмодернистскому «мультикультурному» курсу, основополагающие идеалы на самом деле являются лишь прикрытием для «белых, мужских привилегий». По их мнению, мы НЕ едины. Мы являемся «разнообразной» коллекцией рас и постоянно расширяющейся коллекцией расовых/ гендерных/ трансгендерных/ ЛГБТ - групп, которые стремятся использовать государственную власть для навязывания «равенства» и перераспределения богатства от тех, кто якобы украл его, к тем, кто в прошлом был жертвой, и кто соответственно его заслуживает.

Широко распространённая тема для обсуждения в кампусах колледжей по всей стране - это тема о «привилегиях белых». Редакция газеты кампуса Университета штата Техас:

«Ваша [белая] ДНК - это мерзость», также она объясняет, что «белизна в Соединённых Штатах» является «средством, используемым для увековечения системы расистской власти», и что:

*Смерть белых будет означать освобождение для всех ... А до тех пор, помните вот о чём: Я ненавижу вас, потому что вы не должны существовать. Вы являетесь и доминирующей силой на планете и в то же время пустотой, в которой умирают все культуры, встретившиеся с вами. [8](#)*



Но если Америка - такой ужасный бастион белого превосходства, то почему так много африканцев, азиатов и латиноамериканцев хотят приехать в США, даже рискуя своей жизнью, чтобы сюда добраться? Как получается, что первое поколение иммигрантов из этих частей света живёт лучше, чем средний американец, который жил здесь в течение многих поколений? Возможно, они что-то понимают об Америке, чего не понимают большинство студентов университетов США, - что в Америке тяжёлый труд может дать возможности, о которых они и не мечтали на своей родине.

Конечно, есть привилегии для большинства населения в любой стране, независимо от того, говорите ли вы о японцах

в Японии, китайцах в Китае или о потомках европейцев в США. Тем не менее, как сторонники политики расовой идентичности объясняют, почему «группа меньшинств», азиаты, проживающие в США, имеют самый высокий средний доход для любой этнической группы, составляющий \$81,000, что на 33% выше, чем у «белых»? [9](#)

Я подумал бы как следует, прежде чем отправлять своих детей учиться в большинство университетов, где им внушат презрение к нации, которую Бог благословил как самую свободную и процветающую в мире.

## **АНТИФА**

На «антифашистских» митингах, проводимых по всей стране, такие группы, как АНТИФА, члены которых одеваются в чёрное, лица которых закрыты шарфами, украшенными коммунистическим молотом и серпом, которые маршируют со знамёнами, призывающими американцев «СОКРУШИТЬ ПРЕВОСХОДСТВО БЕЛЫХ».

Термин «антифа» часто понимается как аббревиатура от «anti-fascist» или «anti-fascist action» (антифашистская деятельность). Но «антифа» фактически происходит от «Antifaschistische Aktion» («Антифашистское действие»), немецкого коммунистического движения, которое было активно в 1930-х годах. В центре фотографии внизу находится демонстратор АНТИФА, в капюшоне с серпом и молотом, символом коммунизма.



Как отметил писатель и кинорежиссер Динеш Д'Суза:

*... тесная связь между самозванным антифашизмом и фашизмом прослеживается в некоторых малоизвестных аспектах одного из главных финансовых спонсоров Антифы - Джорджа Сороса.*

*Родившийся в Венгрии Сорос стал миллиардером благодаря расчётливым глобальным инвестициям и валютным манипуляциям; его «Quantum Fund» является одним из первых частных инвестиционных фондов в мире. Сорос является главным спонсором около 200 «левых» организаций, включая «Planned Parenthood», «MoveOn.org» и «Black Lives Matter».*

*Сорос также поддерживает самопровозглашённые антифашистские группы - в этом году «Альянс за глобальное правосудие», поддерживаемый Соросом, передал 50 000 долларов воинствующим головорезам, связанным с группой «Refuse Fascism».*

*Сорос финансирует не только активность, но и разрушительное насилие. По сути, его костюмированные отряды с дубинками составляют частную армию: он создал ополчение оплачиваемых головорезов, подобных итальянским Чёрным рубашкам и нацистским Коричневым рубашкам. Стратегия Сороса состоит в том, чтобы организовать десятки, даже сотни групп, а затем посмотреть, какие из*

них приносят пользу. Если говорить языком венчурного капитализма, я бы описал то, что делает Сорос термином - венчурный бандитизм, действующий через платных протестующих. [10](#)

Д'Суза ссылается на интервью 1998 года на CBS «Шестьдесят Минут» с Соросом, в котором он не выражает никакой вины за помощь в конфискации собственности и имущества евреев, когда он был подростком в Венгрии, и заключает: «Сорос и самозванный антифашизм «левых» - это мошенничество, потому что нет фашистов, с которыми они сражаются. Единственный фашизм, который мы видим в действительности, - это их собственные действия». [11](#)

Средства массовой информации были добровольными соучастниками «левой» пропаганды, пытаясь скрыть их собственные фашистские тенденции. Youtube недавно заблокировал наш Санкчуари канал, как и другие, перечисленные в списке «разжигателей ненависти», составленном «Южным юридическим центром по борьбе с нищетой» (SPLC). Среди них были такие общественные деятели, как бывший кандидат в президенты и секретарь HUD Бен Карсон и Айаан Хирси Али, родившаяся в Сомали феминистка, которая борется за права женщин в исламском мире и выступает против принудительных браков, против убийств во имя чести, против детских браков и калечащих операций на женских половых органах (женского обрезания).

Также в списке «разжигателей ненависти» от SPLC значатся «Совет по семейным исследованиям», «The Ruth Institute», «Альянс в защиту свободы» и другие группы, которые поддерживают естественный брак и свободу вероисповедания, гарантированную в Билле о правах Конституции США. SPLC злонамеренно помещает их в один список с настоящими расистскими группами, такими как Ку-



клукс-клан, который при его создании имел глубокие связи с Демократической партией на Юге.

Карл Зинсмайстер, создатель и вице-президент «Круглого стола по благотворительности», объясняет:

*Попытки заставить замолчать тех людей, с которыми вы не согласны, это крайне неамериканский подход. Бурные дебаты, честная дискуссия, открытый обмен идеями - это по-американски, но свободное мышление и свобода слова находятся под угрозой со стороны группы со сладко звучащим названием, которое скрывает гнусную цель. Эта группа называется «Южный юридический центр по борьбе с нищетой» или SPLC. [12](#)*

Зинсмайстер указывает, что Марк Поток, лидер SPLC, записал видео, на котором заявил своим сторонникам:

*... пресса будет описывать нас как «мониторинг групп, разжигающих ненависть» ... Я хочу прямо сказать, что наша цель в жизни - уничтожить эти группы, полностью уничтожить их. [13](#)*

Руководители SPLC не устраняют ненависть, они её подпитывают.

Из-за такой тактики Маккартизма саму SPLC следует рассматривать как одну из крупнейших групп ненависти «левого» крыла на планете. Она финансируется Джорджем Соросом и другими богатыми «левыми», которые презирают иудео-христианские ценности.

Действия Google / Youtube / Facebook / Twitter, согласованные с атаками SPLC на консервативные группы, отстаивающие взгляды основателей Америки в отношении ограничения власти правительства, должны вызывать холодные мурашки по спине любого, кто заботится о свободе.

## ГЛАВА 5

# Вызов политического ислама

---

Пока мой отец был жив, он провел десятки международных конференций, на которые были приглашены лидеры различных религиозных традиций, на тему «Единый мир под Богом». Он хотел, чтобы эти религиозные лидеры подтвердили достоинство и ценность каждого человека как ребенка Божьего и главенствующее значение установления браков и семей в центре с Богом. Он надеялся, что они вернуться в свои страны и воодушевят своих последователей жить с этими ценностями.

Развивая такие межрелигиозные инициативы, мой отец также ясно понимал уникальную позицию Иисуса как Господа и Спасителя. Он неоднократно говорил о том, как краткое трехлетнее служение Иисуса сформировало человеческую историю. Он видит Соединенные Штаты, в которых основополагающие документы провозглашают Богом данные права на свободу слова и религии, а Билль о правах ограничивает власть правительства, плодом иудео-христианских учений. Он верил, что Америка призвана быть силой добра во всем мире, и часто повторял что благодарен силам США за освобождение его из тюрьмы в коммунистической Северной Корее.

Из-за библейского учения о том, что все люди имеют общее божественное начало, Америка приветствует людей разных вероисповеданий, или не исповедующих никакой веры, для осуществления своей свободы совести. Однако мой

отец также видел, что многие американцы не понимают реальной природы идеологических и политических угроз для своей нации и мира.

По этой причине он тратил огромные ресурсы для обучения граждан, создавая «Вашингтон Таймс» и газеты в других странах, а также проводя семинары, критикуя и давая контрпредложение диалектической материалистической теории коммунизма. Он решительно поддержал избрание Рональда Рейгана и установление мира через стратегию укрепления. Политика Рейгана привела к падению многих коммунистических правительств, тем самым освободив сотни миллионов людей от этой тирании.

Мой отец также ясно видел вызов политического ислама. Есть много людей, которые предпочли бы игнорировать эту проблему, подвергая цензуре честное обсуждение. Мой отец не боялся говорить неприятную правду.

\*\*\*\*\*

Чтобы быть ясным, я скажу, что есть хорошие и плохие христиане, хорошие и плохие евреи и хорошие и плохие мусульмане. Каждый из нас делает выбор, делать то, что правильно или неправильно каждый день в нашей жизни. Однако любое честное обсуждение этих религий должно учитывать существенные различия в их мировоззрении.

## НЕДАВНИЕ ЖЕРТВЫ ИСЛАМИСТСКОГО ТЕРРОРИЗМА

Мы все знаем об ужасающей атаке на Всемирный торговый центр 9/11, в результате которого погибло около 3000 человек. Мы также помним обезглавливание в Пакистане Даниэля Перла, журналиста «*Wall Street Journal*» в **2002** году, обезглавливание американского журналиста Джеймса Фоули в Сирии членами ИГИЛ в **2012** году, убийство 14 человек в Сан-Бернардино, штат Калифорния в **2015** году и убийство 49 человек в гей-клубе в Орландо, штат Флорида, в **2016** году.

Во Франции в январе **2015** года в офисах французского сатирического журнала «*Charlie Hebdo*» были убиты 12 человек; 130 человек были убиты террористами-смертниками в Париже в ноябре **2015** года. В Брюсселе 32 мирных жителя погибли в результате трех взрывов бомб террористами-смертниками в марте 2016 года. В июле **2016** года 86 мужчин, женщин и детей были убиты, а еще 458 человек получили ранения от Мохамеда Лахуайеджа Буэля, который протаранил 19-тонным грузовиком толпу людей, идущих по улице в Ницце, Франция. Эти невинные жертвы не были убиты буддийскими монахами, католическими монахинями или ортодоксальными раввинами. Они были убиты исламистскими экстремистами.

Однако наибольшее число жертв политического ислама - это те, кто живет под их непосредственным контролем, такие как Езиды в Сирии и другие мусульмане, которые имеют «неприемлемое» толкование Корана. Христиане, жившие на Ближнем Востоке в течение двух тысяч лет, также были особенно подвержены нападениям.

В Вербное воскресенье 2017 года Коптская христианская община Египта пострадала от террористов-смертников,

отправленных Исламским государством, в результате чего погибли 44 человека. [1](#) Этот пропитанный кровью эпизод был слишком распространенным примером жестоких нападений на ближневосточных христиан. Вскоре после этого в верхнем Египте боевики напали на колонну Коптских христиан, в результате чего погибло 26 человек. Как сообщается в «*Нью-Йорк Таймс*», «волна преследований по-прежнему настолько серьезна, что некоторые опасаются, что это может привести к концу христианства в регионе, где оно зародилось два тысячелетия назад». [2-3](#)

Хотя эти варварские действия не отражают всех мусульман, было бы глупо игнорировать, насколько широко распространена ненависть и пренебрежение свободой религии в большей части исламского мира.

В 2014 году опрос 52 100 человек в 102 странах показал, что 74% жителей Северной Африки и Ближнего Востока выразили антисемитскую ненависть и убеждения. [4](#) Даже в мусульманских странах, далеких от арабо-израильского конфликта, большинство населения выражает такое же мнение. В большинстве своём мусульмане Малайзии - 61% придерживаются антисемитских настроений, тем временем, как только 13% соседствующих буддийских Тайцев настроены против евреев.

Здесь, в США, лидер «Нации ислама» Луис Фаррахан выражает сходные взгляды, заявляя, что иудаизм - это «религия сточной канавы», и что Адольф Гитлер был «великим человеком». [5](#) Я хорошо помню, как мой отец обратился к господину Фаррахану, чтобы помочь ему и его последователям принять тот факт, что мы все дети Бога. К сожалению, слова Фаррахана не отражают эту истину.

# ЧЕСТВОВАНИЕ УБИЙЦ

## КАК «ГЕРОЕВ» И «МУЧЕНИКОВ»

Вы можете подумать, что такие предвзятые взгляды отражают только взгляды невежественных, бессильных людей, но примите во внимание то, что: «Организация освобождения Палестины» и связанная с ней Палестинская администрация считают убийц еврейских израильских граждан мучениками. Как следствие, Палестинская администрация вознаграждает семьи убийц. [6](#)



Например, в 2016 году в пригороде Хеврона Мохаммед Тарайра заколол до смерти 13-летнюю еврейскую девочку Халлел Яффу Ариэль, которая также была гражданкой Америки, когда она спала в своей постели. Как сообщается в Bloomberg News, «избиение было частью семимесячной волны нападений палестинцев, которые стреляли, резали и избивали евреев с поощрением социальных сетей и популярных песен». [7](#)

Правящая партия ФАТХ в Палестине прославила убийцу, который впоследствии был убит охранниками. На своей официальной странице в Facebook мать Тарайры сказала местному отделению новостей: «Мой сын - герой. Он заставил меня гордиться. Мой сын умер как мученик,

защищающий Иерусалим и мечеть Аль-Акса». [8](#) Самые высокие выплаты идут тем, кто убивает хотя бы одного израильтянина, а самые низкие - тем, кто не смог ни убить, ни ранить кого-либо. [9](#)

**Совершают ли израильтяне гнусные преступления против мусульманских мирных жителей? К сожалению, они это делают, но правительственные чиновники не чтут их как «мучеников». Их семьям не отправляются платежи за эти убийства. Их семьи не похваляются ими как «героями». Например, три израильтянина были осуждены и получили пожизненные приговоры в израильских судах за убийство палестинца Мохаммеда Абу Хдайра 2 июля 2014 года. [10](#)**

## ШИРОКАЯ ПОДДЕРЖКА СМЕРТНОЙ КАЗНИ ДЛЯ ТЕХ, КТО ПОКИДАЕТ ИСЛАМ

Тревожное число мусульман поддерживает смертную казнь для тех, кто решил оставить ислам, особенно среди тех, кто поддерживает принятие шариата в качестве закона страны. Убийство отступников наиболее широко поддерживается в Египте (86%) и Иордании (82%). По данным «Исследовательского центра Pew», «примерно две трети тех, кто хочет, чтобы шариат был законом для страны, также поддерживают это наказание на палестинских территориях». В Малайзии и Пакистане 62% поддерживают смертную казнь для тех мусульман, которые обращаются в другую религию. [12](#) Аналогичная статистика в отношении тех, кто поддерживает избивание камнями совершивших прелюбодеяние, суровое наказание тех, кто критикует Мухаммеда или ислам, и отрубание рук за кражу.

Поддержка таких взглядов менее распространена среди мусульман, проживающих в Центральной Азии и Европе. Однако существует большой разрыв между многими приверженцами исламской веры и представителями иудейской или христианской веры. Для евреев и христиан даже вопрос о том, должен ли кто-то быть казнён за то, что покидает свою веру, является смешным.

Иисус и его ученики не поддерживали обращение людей в веру силой или наказание людей, которые оставили христианскую веру казнью. К сожалению, свобода совести не является частью системы ценностей многих исламистов, которые хотят создать нацию, основанную на законе шариата.

Конечно, не все мусульмане вписываются в эту экстремистскую форму. Приведу один вдохновляющий пример:



*После немецкой оккупации в 1943 году мусульманское большинство Албании отказалось выполнять нацистские приказы о передаче списков евреев, проживающих в пределах границ страны. Различные албанские правительственные учреждения предоставили еврейским семьям поддельные документы, которые позволили им смешаться с остальным населением. Албанцы также предоставили убежище еврейским беженцам, которые прибыли в их страну, когда они все еще находились под властью Италии, рискуя быть депортированными в концентрационные лагеря. [13](#)*

## КРАТКИЕ ВЫВОДЫ РАСШИРЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ИСЛАМА

Многие комментаторы критикуют христианские крестовые походы, которые стремились вернуть «Святую Землю» из-под контроля мусульман. Однако стоит помнить, что крестовые походы возникли в конце XI века, после четырех столетий неустанных исламских усилий по завоеванию Европы. Ислам распространялся военными завоеваниями и мечом.

Распространение ислама началось с активного военного руководства Мухаммеда. Как резюмировал писатель Дэн МакЛафлин:

*Падение Мекки в 630 году укрепило контроль Мухаммеда над Западной частью Аравийского полуострова. Решительная победа мусульман в битве при Аджнадейне в 634 распространила мусульманский контроль на территорию современного Израиля. Между 634 и 689 годами мусульманские силы захватили христианскую, византийскую Сирию и Северную Африку.*

*Начиная с середины VII века, исламские вторжения переместились в Европу. Мусульманские армии пытались завоевать Испанию, Францию и Италию. Борьба бушевала от Константинополя на востоке, до границ Грузии на Кавказе, а также на островах Средиземного моря.*

*Исламские усилия против Европы и Запада продолжались и после Крестовых походов, от падения Константинополя в 1453 году и морских вторжений, наконец, остановленных в Лепанто в 1571 году, до эпической осады Вены в 1683 году (за которой, в свою очередь, последовало еще одно столетие кровавых войн между мусульманскими Османами и христианскими Габсбургами).*

Как часто отмечалось, история Мухаммеда как военного лидера, а ислама как движущей силы завоеваний резко контрастирует с ранней историей христианства, преследуемой веры, основанной мучениками, которые не проводили военных кампаний. В то время как мусульмане не обладают исключительной монополией на империализм, нельзя отрицать, что христианские Крестовые походы были оборонительным ответом на многовековую экспансию мусульман на ранее христианские и еврейские земли. Глядя на его историю, трудно утверждать, что это была религия «мира». [14](#)

## РЕФОРМИСТСКИЕ ДВИЖЕНИЯ В ИСЛАМСКОМ МИРЕ

Одним лучом надежды для мира является то, что есть мусульмане, которые хотят реформировать свою веру и убедить других отказаться от насилия исламизма или от «политического ислама». Одним из примеров является Движение мусульманского реформирования [15](#), в котором утверждается, что:

*Мы ведем борьбу за душу ислама, и исламское обновление должно победить идеологию исламизма, или политизированного ислама, который стремится к созданию исламских государств, а также исламского халифата. Сталкиваясь с угрозой терроризма, нетерпимости и социальной несправедливости во имя ислама, мы размышляли о том, как мы можем преобразовать наши общины на основе трех принципов: мир, права человека и светское управление. Мы считаем, что все люди равны в правах с рождения и нет никаких привилегий, кроме прав человека.*

*Мы отвергаем богохульные законы. Они являются прикрытием для ограничения свободы слова и религии. Мы подтверждаем право каждого человека на равное участие в иджтихаде или критическом мышлении.*

*Мы верим в свободу религии и право всех людей выражать и исповедовать свою веру или неверие без угрозы запугивания, преследования, дискриминации или насилия. Отступничество не является преступлением. Наша умма - наша община - это не просто мусульмане, но все человечество.*

Печальная реальность такова, что такие реформаторы буквально рискуют своей жизнью, чтобы изменить исламский мир. Они заслуживают поддержки всех людей доброй воли.

Шокирует то, что многие из этих реформаторов не приглашаются выступать в американских университетах.

Одним из примеров является Хусейн Абубакр, военный инструктор и исследователь, воспитанный в Египте, который призывает к реформе ислама. В феврале 2015 года его обругали, прокляли и помешали выступать в колледже «Swarthmore» в Пенсильвании, студенты, которые были убеждены, что любая критика ислама неприемлема. [16](#)

Другим примером является Айаан Хирси Али, бывший член правительства Нидерландов сомалийского происхождения. Университет Брандейса наградил её почетной степенью за ее пропагандистскую работу в интересах женщин и девочек в мусульманских обществах, только она была отозвана из-за давления со стороны студентов, активистов факультета и групп давления, таких как Совет по американо-исламским отношениям. Будучи ярким критиком связей между насилием и фундаменталистским исламом, она постоянно выступает против принудительных детских браков, против женского обрезания и против «убийств во имя чести» девочек или женщин, которые, как считается, принесли позор их семье. Какова же причина для отзыва её почётной степени и приглашения выступать? Она рассказывает болезненную, политически некорректную правду, основываясь на своём непосредственном, личном опыте.

Один профессор по исследованию Африки обвинил ее в извержении «устаревших, расистских мыслей, которые представляют людей с Ближнего Востока и из Африки как культурно отсталых и нуждающихся в цивилизационных влияниях Запада». [17](#) Поэтому вместо того, чтобы иметь дело с реальностью женского обрезания, принудительных детских браков и убийств во имя чести, давайте просто «убьем посланника», или, как минимум, помешаем ей рассказать

студентам Брандейса уродливую правду об угнетении женщин и девочек в большей части исламского мира.

## ЗАМАЛЧИВАНИЕ КРИТИКИ ИСЛАМА В ЕВРОПЕ

В большей части Европы ситуация с замалчиванием честных дискуссий о политическом исламе обстоит ещё хуже. Как сообщает «Gatestone Institute»:

*Во Франции те, кто критикует ислам или просто демонстрирует результаты исламского терроризма, становятся жертвами жестоких преследований.*

*В марте 2018 года президент Франции Макрон заявил, что хочет ввести закон против «фальшивых новостей». Если его план будет принят в качестве закона, все интернет-журналы во Франции, которые не транслируют то, что правительство определяет, как «истинные новости», могут быть немедленно приостановлены правительством. Если онлайн-публикации происходят за пределами Франции, доступ к ним будет заблокирован. Исламские интернет-журналы и веб-сайты не входят в предлагаемый список поставщиков «фальшивых новостей». Какие интернет-журналы и сайты возглавят этот список? Те, кто сомневается в Исламе.*

*После терактов, имевших место во Франции в ноябре 2015 года и в июле 2016 года, журналисты и писатели, утверждавшие, что террористы, нападавшие на Францию, были мусульманами и что «исламизм» не чужд исламу, были привлечены к ответственности в суде и оштрафованы на тысячи евро. [18](#)*

В Швеции ситуация столь же серьезна. Согласно докладу «Gatestone Institute» от 2015 года:

*Спустя сорок лет после того, как шведский парламент единогласно принял в 1975 году решение превратить ранее*

однородную Швецию в мультикультурную страну, насильственная преступность увеличилась на 300%. В настоящее время Швеция занимает второе место в списке стран с высоким уровнем изнасилований, её превосходит только Лесото в Южной Африке.

В 1975 году шведской полиции было сообщено о 421 изнасиловании, а в 2014 году - о 6620. Это на 1472% больше, хотя за эти 4 десятилетия население выросло только на 19%. [19](#)

В ответ на этот ужасающий рост изнасилований, Майкл Хесс, местный политик из шведской демократической партии, призвал шведских журналистов познакомиться со взглядами ислама на женщин, которые не одеваются в соответствии со его стандартами:

«Когда вы, журналисты, поймете, что изнасилование и жестокое обращение с женщинами, отказывающимися следовать исламским учениям, глубоко укоренились в культуре ислама? Существует тесная связь между изнасилованиями в Швеции и числом иммигрантов из стран БВСА [Ближнего Востока и Северной Африки]».

Это замечание привело к тому, что Майклу Хессу было предъявлено обвинение в «очернении этнических групп». В мае 2017 года он был приговорен к условному тюремному заключению и штрафу.

На протяжении многих лет г-н Хесс жил в мусульманских странах и хорошо знаком с исламом и его взглядом на женщин. В ходе судебного разбирательства он представил доказательства того, как законы шариата касаются изнасилований, и статистические данные, свидетельствующие о том, что мусульмане являются



главными виновниками изнасилований в Швеции. Однако суд решил, что факты не имеют значения.

В огромном числе случаев шведские суды проявляли сочувствие к насильникам и оправдывали подозреваемых, утверждавших, что девушка хотела заниматься сексом с шестью, семью или восемью мужчинами.

Интернет-радиостанция «Granskning Sverige» позвонила в основные газеты «Aftonbladet» и «Expressen», чтобы спросить, почему они описали преступников как «шведских мужчин», когда они на самом деле были сомалийцами без шведского гражданства. Эти журналисты были крайне оскорблены, когда их спросили, не чувствуют ли они ответственности за предупреждение шведских женщин держаться подальше от определенных мужчин. Один журналист спросил: «Почему это должно быть их ответственностью?» [20](#)

В Германии, которая в последние годы приняла более миллиона иммигрантов из стран БВСА, также наблюдается рост числа изнасилований немецких женщин, которые не одеваются в соответствии с нормами шариата. Один печально известный инцидент произошел в канун Нового 2016 года в Кельне, где «десятки молодых женщин» были «изнасилованы и ограблены» «бандами мужчин, описанными властями как имеющими североафриканскую или арабскую» внешность. «Нью-Йорк таймс» сообщила, что «сотни молодых людей разбились на группы и сформировали кольца вокруг молодых женщин, отказываясь позволить им убежать ... «Женщины, на которых напали, кричали и пытались пробиться на свободу, как рассказал Немецкому общественному телевидению человек, который изо всех сил пытался защитить свою девушку». [21](#)

Не меньшую тревогу вызывают сообщения о том, что, по словам президента Международного общества по правам человека Томаса Ширрмахера, Федеральное Управление Германии по делам беженцев и миграции отклоняет практически все просьбы о предоставлении убежища от новообращенных из ислама в христианство. Он сказал, что при проведении «проверок вероисповедания» [Федеральное управление по делам беженцев и миграции] часто полагается на мусульманских переводчиков, которые намеренно неверно переводят для христиан или новообращенных. «Это просто скандал, что почти всем обращенным из ислама в христианство отказывают в убежище», - сказал Ширрмахер.

[22](#)

Решению вполне реальных проблем, связанных с приемом большого числа иммигрантов из исламских стран и их ассимиляцией в Западную культуру, не способствует подавление честного обсуждения этих вопросов. Левые «прогрессисты» и феминистки гордятся тем, что они выступают за права человека, но их молчание о притеснении женщин и девочек в исламском мире и оправдание изнасилований женщин, которые отказываются соблюдать исламские учения, оглушает. Это также напоминает их молчание относительно массовых убийств, совершенных при коммунизме. Их готовность использовать власть правительства для наказания политически некорректных заявлений должна вызывать тревогу у всех, кому небезразлична свобода слова.

Реформаторы, которые рискуют своей жизнью, чтобы бросить вызов политическому исламу и улучшить жизнь тех, кто стал его жертвой, заслуживают поддержки всех людей доброй воли, а не клеветы и ostracism, которые они испытали во всем мире.

## ГЛАВА 6

# Наше иудео-христианское основание защищает свободу для всех

---

В 16-ом столетии, лысый монах утверждал, что христиане могут напрямую общаться с Богом и не нуждаются в папстве, чтобы ходатайствовать за них. Подобно тому, как мученик Ян Гус провозгласил 100 лет назад, Мартин Лютер заявил, что именно Писание, Слово Божье, заслуживает этого желанного центрального положения: [1](#)

*Пока меня не убедит свидетельство Священных Писаний или ясная причина (ибо я не доверяю ни папе, ни соборам, поскольку хорошо известно, что они часто ошибались и противоречили сами себе), я засвидетельствован Священными Писаниями. Я цитировал, и*

*моя совесть пленена Словом Божьим. Я не могу и не буду ни от чего отрекаться, так как идти против совести не безопасно и неправильно.* [2](#)

Вера Лютера в священство всех верующих породила новую парадигму взаимоотношений между людьми и иерархическими структурами, в которых они жили. Пригвоздив свои 95 тезисов к двери церкви в Виттенберге в Германии, Мартин Лютер инициировал духовную волну, которая переместила основу христианской веры от централизованной власти Католической Церкви к личности. Мир политических мыслителей, таких как Джон Локк, чьи идеи о свободе вероисповедания оказали большое влияние на составителей Конституции США, в значительной степени был сформирован действиями Лютера более чем столетием раньше. [3](#)

Хотя отцы-основатели придерживались различных религиозных верований, большинство придерживалось убеждения, что они не хотят, чтобы их контролировал король. Отцы-основатели отвергали не только власть английского короля, но и правление самой централизованной власти. Будь то христианин или деист, все они были хорошо осведомлены о библейской культуре и её историях. К примеру, Джон Адамс, который позже стал вторым президентом Соединенных Штатов, писал соотечественникам в 1776 году:

*Управление столь сложной и могущественной машиной, как Объединенные колонии, требует кротости Моисея, терпения Иова и мудрости Соломона, добавленной к доблести Даниила.* [4](#)

Почему отцы-основатели настаивали на разделении властей на исполнительную, законодательную и судебную? Они испытали, что такое централизованная тирания, и не хотели никакого «божественного» права королей, которое

было распространено в Европе. Но они также знали библейскую точку зрения, что все мужчины и женщины стали грешными в результате грехопадения и, таким образом, структурировали американское правительство с помощью сдержек и противовесов для защиты от человеческой тенденции к коррупции.

По этой же причине отцы-основатели ограничили сферу деятельности национального правительства. Все полномочия, прямо не предоставленные Федеральному правительству, принадлежат Штатам и местным органам власти. Некоторые из основателей владели рабами, что явилось национальным грехом, который привел к самой кровопролитной войне в американской истории. Вместе с тем принципы, провозглашенные в Декларации независимости, были в устах аболиционистов, которые требовали положить конец рабству. Они были процитированы Мартином Лютером Кингом почти два века спустя, когда он говорил у монумента Вашингтону в 1963 году:

*В каком-то смысле мы прибыли в столицу нашего государства, чтобы получить наличные по чеку. Когда архитекторы нашей республики писали прекрасные слова Конституции и Декларации независимости, они подписывали тем самым вексель, который предстояло унаследовать каждому американцу. Согласно этому векселю, всем людям - как белым, так и темнокожим - гарантировались неотъемлемые права на жизнь, свободу и стремление к счастью.*

## ПОЧЕМУ АМЕРИКА «СТРАНА ВОЗМОЖНОСТЕЙ»?

За прошедшее столетие многие миллионы иммигрантов со всего мира покинули свои родные земли, чтобы приехать в эту страну, рассматривая ее как «страну возможностей». Почему Америка является местом процветания? Её конституционная республиканская форма правления, даже с ее часто «грязной» политикой, подражается нациям во всем мире.

Почему так много стран, которые пытаются копировать внешнюю форму американской демократии, не могут сами стать процветающими и энергичными?

Основатели знали, что для работы республиканской формы правления необходима общая культура, основанная на иудео-христианских ценностях. Как выразился Джон Адамс:

*«У нас нет правительства, вооруженного силой, способной бороться с человеческими страстями, необузданными моралью и религией. Алчность, амбиции, месть или напор сломали бы сильнейшие корни нашей Конституции, как кит проходящий через сеть. Наша Конституция была создана только для нравственных и религиозных людей. Она совершенно не подходит для правления над кем-то другим».* [5](#)

Как объяснил профессор университета Холлинса Эдвард Линч, для того, чтобы конституционная республика работала, ей нужны три вещи: доверие, надежда и чувство, что «у меня

есть сила, чтобы улучшить свою жизнь и жизнь тех, кто мне дорог». [6](#)

Коррупция, однако, уничтожает все эти вещи. Для процветания коррупции необходимы человеческая жадность, монополия власти и анонимность. Устранение первого элемента - это личный выбор, но в отношении двух других, правительство может многое сделать как хорошего, так и плохого. Линч утверждает, что сохранение бедности и дисфункции населения во многих «демократиях» во всем мире связано с централизацией власти. Диктатуры и олигархии порождают коррупцию, поскольку они могут легко скрывать свои решения за завесой анонимности. [7](#)

Например, перуанский социолог Эрнандо де Сото решил сравнить проблемы, связанные с открытием бизнеса в Лиме, Перу, и в Майами, штат Флорида. Он смог заполнить и подать все необходимые документы на новый бизнес в Майами за один день. В Лиме это заняло 14 месяцев. Без трех существенных взяток начать бизнес вообще было бы невозможно. [8](#)

Нетрудно понять, в какой стране некто более охотно пойдет на риск открытия нового бизнеса. Централизованное правительство поощряет коррупцию и подрывает доверие и инициативу.

Децентрализованная власть обеспечивает большую конкуренцию. Если один населенный пункт коррумпирован, человек может просто перенести свой бизнес в другое место. Поскольку большинство решений принимается на местном уровне, анонимность представляет меньшую проблему. Вы гораздо чаще знаете, кто принимает эти решения.

Американцы известны своей независимостью и инициативой, которая позволяет им пытаться (и терпеть

неудачу) создавать новые компании, благотворительные организации, церкви и предприятия.

Притчу о талантах в Евангелии от Матфея 25 можно рассматривать как рассказ о предпринимательстве. Человек, отправляясь в путешествие, позвал своих слуг и доверил им мешки с серебром. Первые двое слуг удвоили то, что им было дано, и получили похвалу от своего господина. Третий слуга закопал мешок серебра, который ему дали, и был строго осужден своим господином за то, что тот не приложил никаких усилий, чтобы приумножить его.

Мы не можем контролировать обстоятельства нашего рождения, но мы несем ответственность за то, что мы делаем с тем, что нам дано.

Мадам Си Джей Уокер (1867-1919) - отличный этому пример. Как описано на «Канале истории», она была признана «первой чернокожей женщиной-миллионером в Америке» за успешную линию средств по уходу за волосами. Урождённая Сара Бридлав, она овдовела к 20 годам и пошла работать прачкой. После поиска средств от потери волос, она разработала систему «Уокер» и стала продавать свою продукцию, сделанную в домашних условиях непосредственно чернокожим женщинам. Талант к саморекламе помог построить процветающее предприятие. Её компания «Уокер» финансировала стипендии для женщин в Институте Таскиджи, пожертвовала большие суммы НААСР, темнокожему УМСА и десяткам других благотворительных организаций. [9](#)



## ПРОГРЕССИВИЗМ - ВОЗВРАЩЕНИЕ К НЕУДАЧНОЙ МОДЕЛИ

Прогрессивное политическое движение 20-го века в США, как описано в главе 4, является возвращением к централизованной модели, которую отвергли основатели Америки. Централизовав власть в руках немногих, люди получают стимул обращаться к «большому правительству» за решением своих проблем. Вместо того, чтобы бороться с трудностями в своих общинах, люди конкурируют за ресурсы и выгоды, распределяемые из Вашингтона, округ Колумбия.

Финансирование и регулирование образования - это еще одна деятельность, которую основатели никогда не предполагали для федерального правительства. Существует мало доказательств того, что увеличение государственных расходов на образование улучшило результаты обучающихся. Прогрессисты в Америке фактически полностью контролируют американскую государственную школьную систему, и результаты очевидны. В то время как Америка лидировала в мире по академическим стандартам, наши студенты сейчас значительно отстают от многих стран по чтению, математике и естественным наукам. Стоит отметить, что некоторые из стран, занявших верхние строчки рейтинга, еще 30 лет назад были достаточно бедными. [10](#) Студенты заканчивают среднюю школу, зная меньше об американской истории, чем их дедушки и бабушки. [11](#) Это еще одно доказательство того, что контролируемое правительством

образование не очень хорошо работает для многих молодых людей Америки.

Кроме того, в то время как отцы-основатели выступали против финансируемой государством церкви, они не представляли себе общественную сферу или правительство, которые не имели бы никакого отношения к Творцу или иудео-христианскому учению.

Это видно из рекомендации Бена Франклина «Великая печать», в которой изображена сцена, описанная в книге Исхода, где израильтяне противостояли фараону Египта, чтобы получить свою свободу. Девиз, сопровождающий «Великую печать», гласил: *«Восстание против тиранов - это повиновение Богу»*.

## СВОБОДНЫЕ ОТ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

Вера Томаса Джефферсона в разделение церкви и государства часто ошибочно понимается как убеждение, что общественная сфера должна быть свободной от религии. Джефферсон не был христианином в традиционном смысле этого слова, но он верил, что учения Иисуса представляют собой «изложения системы самой возвышенной морали, которая когда-либо выходила из уст человека». [12](#) Вместе со многими своими современниками он возражал против того, что в некоторых колониях служителям было поручено проповедовать в соответствии с доктриной, установленной Англиканской церковью. По закону, от граждан часто требовалось посещать церковь по воскресеньям. Были созданы налоги для обеспечения заработной платы церковных служителей, а также для строительства новых церквей.

В 1649 году штат Мэриленд принял «Акт о веротерпимости», который позволил католикам практиковать свою веру, но также наложил смертную казнь на евреев и атеистов, которые не верили во Христа. [13](#) Джефферсон понимал, что правительство не имеет права вмешиваться в отношения людей с их Создателем, оно не имеет права навязывать своим гражданам бюрократические, карательные требования:

*Свободу совести, которую мы никогда не подавляли, мы не можем подавлять. Мы отвечаем за них перед нашим Богом. Законные полномочия правительства распространяются только на такие действия, которые*

*наносят ущерб другим. Но мне не повредит, если мой сосед скажет, что есть двадцать богов или что Бога нет. Он не залезает в мой карман и не ломает мне ногу ... [14](#)*

В первую очередь Джефферсон думал о создании общества, которое допускало бы разнообразие религиозной мысли, свободного от любого государственного контроля.

Но видим ли мы разнообразие мыслей, свободно выражаемых в публичной сфере? Вместо того, чтобы допускать индивидуальное самовыражение, правительство становится все более репрессивным режимом, ограничивая религиозную речь и поощряя свою собственную светскую государственную религию. Почти все государственные школы в Соединенных Штатах являются зонами, свободными от Библии, но дети уже в детсадовском возрасте могут свободно выбирать свой пол в любой день недели.

Шокирующий пример злоупотребления государственной властью можно увидеть в недавнем «протесте школьников», требующем ужесточения законов об оружии. В марте 2018 года десятки тысяч учащихся государственных школ по всей территории Соединенных Штатов собрались на уличных митингах, чтобы потребовать более строгих законов об оружии.

Это не было академическим занятием; митинг был наглым манипулированием эмоциями студентов, перенаправляя их боль от того что в школах происходят расстрелы на враждебность по отношению к защитникам Второй поправки.

Молодежь из государственных школ была отобрана организаторами, чтобы обвинить законных владельцев оружия и организацию, занимающуюся защитой их прав, «Национальную стрелковую ассоциацию». Была ли

предпринята попытка предоставить противоположную точку зрения, такую как полный провал государственных лиц, чтобы предотвратить или остановить школьного стрелка в Паркленде? Нет.

Здесь не является решающим, то на какой вы стороне в споре об оружии. Вопрос заключается в том, имеют ли право, регулируемые и финансируемые правительством школы, пропагандировать тезисы одной политической партии.

Правда в том, что Америка не может поддерживать свободу, не придерживаясь своих иудео-христианских ценностей, из которых исходит убеждение, что мы с вами равны, независимо от нашего пола, цвета кожи, национальности или религии. Вера в то, что у нас есть общий Небесный Отец, который создал нас со свободной волей, является самой прочной основой для того, чтобы относиться к людям другого происхождения как к равным. Отцы-основатели признали это и создали Конституцию, которая ограничивает власть государства контролировать или манипулировать религиозной практикой, предоставляя свободу гражданам США поклоняться по своему усмотрению.

Мой отец много учил, что Бог и крепкие семьи, а не государство, являются строительными блоками для мирных сообществ, мирных народов и мира на земле. По правде говоря, «мультикультурные» учения, которые поощряют свободный секс, поиск жертвы, обвинение и зависть, являются большими угрозами для нашей нации, чем любой иностранный захватчик.

Когда-то Америка была культурой, в которой Десять заповедей уважались как высшая истина, по которой все граждане должны стараться жить. Сегодня она отошла от фундамента, на котором строилась ее общая гражданская

культура. Мы не должны бездействовать, когда разрушается объединяющая цель нашей страны. Наш долг перед нашими потомками - гарантировать, что наследие основателей будет передано им и будущим поколениям в последующие годы.

## ГЛАВА 7

# И будет пасти их Жезлом Железным

---

### **Евангелие Иисуса – это Евангелие Царства**

«Благая весть» традиционно объяснялась исключительно как распятие, смерть и воскресение Иисуса Христа. Но что говорит Иисус о «Благой вести»? Внимательное рассмотрение слов Христа показывает, что его Евангелие - это Евангелие Царства. Только в книге Матфея Христос более сорока раз проповедует послание грядущего Царства толпам, которые собираются вокруг него.

А о своем предстоящем распятии, он говорит только три раза, в частном порядке, своему внутреннему кругу учеников. В Новом Завете Иисус проповедовал, сосредотачиваясь на послании Божьего суверенного правления:

*«С того времени Иисус начал проповедывать и говорить: покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное». От Матфея 4:17*

*«И ходил Иисус по всей Галилее, уча в синагогах их и проповедуя Евангелие Царствия, и исцеляя всякую болезнь и всякую немощь в людях». От Матфея 4:23*

*«... ходя же, проповедуйте, что приблизилось Царство Небесное». От Матфея 10:7*

*«И проповедано будет сие Евангелие Царствия по всей вселенной, во свидетельство всем народам; и тогда придет конец». От Матфея 24:14*

*«Тогда скажет Царь тем, которые по правую сторону Его: приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вам от создания мира...» От Матфея 25:34*

*«После же того, как предан был Иоанн, пришел Иисус в Галилею, проповедуя Евангелие Царствия Божия...» От Марка 1:14*

В Евангелии от Матфея 6:33 Иисус ясно дает понять, что прежде чем делать что-либо еще, прежде чем беспокоиться о завтрашнем дне, мы должны сначала искать Царства Божьего. Иисус не сказал: «В первую очередь ищите демократию». Он не сказал: «В первую очередь ищите коммунизм». Он не сказал: «Ищите сначала какой-то бесполезный диплом». Он сказал: «Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это все приложится вам».

В Евангелии от Матфея 9:35 Иисус ходил по всем городам и селениям, уча в синагогах, проповедуя *Евангелие Царства*, и исцеляя всякую немощь в людях.

В Евангелии от Луки 4:43 Иисус сказал народу: «... благовествовать Я должен Царствие Божие, ибо на то Я послан.» Он не сказал, что он был послан проповедовать

Евангелие распятия, или Евангелие смерти, или Евангелие Воскрешения на третий день. Напротив, Иисус сказал, что он был послан с целью проповедовать Царство Божье.

Иисус также ясно дал понять, что его Царство должно быть, как физическим, так и духовным: «Отче наш, сущий на небесах! да святится имя Твое; да придет Царствие Твое; да будет воля Твоя и на земле, как на небе. (От Матфея 6:9-10) Это будет не просто небесное Царство, куда мы войдем только после смерти. Царство Христа будет царством справедливости и добра, которое Христос установит на этой земле.



## ЖЕЗЛ ЖЕЛЕЗНЫЙ

Поскольку мы живем во времена последних дней, обещание Царства сейчас исполняется. Многие получают откровения и вдохновения от Святого Духа. Иисус придет с новым именем (см. Откровение 3:12), и он установит Царство, где добрые люди вместе со Христом будут править Жезлом Железным:

*«... проси у Меня, и дам народы в наследие Тебе и пределы земли во владение Тебе; Ты поразишь их жезлом железным; сокрушишь их, как сосуд горшечника». Псалом 2:8-9*

*«... и будет пасти их жезлом железным; как сосуды глиняные, они сокрушатся, как и Я получил власть от Отца Моего». Откровение 2:27*

*«И родила она младенца мужеского пола, которому надлежит пасти все народы жезлом железным; и восхищено было дитя ее к Богу и престолу Его». Откровение 12: 5*

*«Из уст же Его исходит острый меч, чтобы им поражать народы. Он пасет их жезлом железным; Он топчет точило вина ярости и гнева Бога Вседержителя». Откровение 19:15*

Когда Христос вернется, он будет правителем, слова которого будут судить народы.

Когда Иоанн написал книгу Откровения, меч был обычным оружием для войны. Это было средством, с помощью которого государи сохраняли свои позиции власти; и обеспечивали сатанинское господство над своими монархиями. Чтобы Царство Божье пришло на Землю, благочестивые люди, сосредоточенные на Христе, должны обладать более сильной «огневой мощью», чем силы зла (см. *Откровение, глава 20*). Священные Писания из последней книги Нового Завета изображают Жезл Железный как выдающийся атрибут, важный физический предмет, демонстрирующий, как Христос будет править, когда он вернется. Его Царство охраняется и поддерживается путем справедливого использования Жезла Железного. В 20-й главе книги Откровения Христос использует силу огня (или «огневую мощь») против нечестивых, «число их как песок морской», чтобы бросить сатану в озеро огненное для наказания.

Но для современных людей часто бывает сложно ассоциировать Христа с оружием; может казаться что они взаимоисключающие. Кроме того, люди, естественным образом, боятся огнестрельного оружия из-за его смертельной силы. Предмет, вызывающий смерть, как правило, вызывает рефлекторную реакцию, часто приводящую к убеждению, что ни один гражданский не должен обладать оружием. Верующие - пацифисты могут утверждать, что только Бог контролирует власть над жизнью и смертью. Но это утверждение вызывает вопрос: как невидимый Бог может контролировать оружие? Как это происходит в реальной жизни?

Нам не нужно заглядывать слишком далеко, чтобы увидеть, что, когда благочестивым людям не хватает сил,

чтобы защитить себя, зло процветает. Например, централизованное правительство за последние 100 лет убило более двухсот двадцати миллионов *безоружных гражданских лиц*, многие из которых были убиты за свою веру в Бога.

Православный христианский писатель и русский диссидент Александр Солженицын не понаслышке пережил невзгоды, созданные централизованной властью, проведя восемь лет в качестве заключённого в трудовых лагерях ГУЛАГа, созданных Иосифом Сталиным. Солженицын был русским литературным гигантом, который, описывая главную причину шестидесяти миллионов русских смертей, вызванных коммунизмом, просто заявил: «Люди забыли Бога; вот почему все это произошло». [1](#)

## **ХРИСТИАНЕ ПРИЗНАЮТ ВЫСШУЮ ВЛАСТЬ**

Как христиане, мы понимаем, что Сатана использовал власть государства, чтобы доминировать, поработать и убивать детей Божьих. Христианство особенно воспринимается как угроза целостности государства, потому что христианство возвышает ценность личности. Оно создает связь между людьми, укрепляет солидарность и помогает нуждающимся. Правительства справедливо опасаются, что христианство станет каналом, через который могут набирать силу социальные восстания.

Изучая жизнь и уроки Иисуса, Священное Писание раскрывает учения, которые противоречат верности государству. Хотя Иисус не занимал никакой политической должности в течение своей жизни, он, тем не менее, считался потенциально опасным для Римской империи. Ирод Великий непреднамеренно подтвердил истинность позиции Иисуса как «Царя Иудейского», когда он издал указ об истреблении всех малолетних детей мужского пола во время рождения Спасителя. В первых трех Евангелиях Христос неоднократно говорил о грядущем царском правлении Божьем. Утверждения о том, что Иисус был воплощением Бога и Царем иудейским, были ключевыми факторами враждебного

ответа, который он получил как от еврейской, так и от римской иерархии.

Иисус был настоящим революционером, который шокировал и разгневал еврейскую правящую элиту своими заявлениями о том, что он один достоин их верности. Следование за ним означало, что они должны почитать раввина-повстанца выше своего Римского начальства. Эта перемена в верности поставила бы еврейских лидеров в опасное для жизни положение. Рим быстро и решительно справлялся с потенциальными восстаниями. Государство без колебаний применяет пытки и распятие в качестве обычной практики при обращении с рабами или мятежниками. Сотворяющий чудеса, харизматичный еврейский пророк, который смог мобилизовать большие толпы, мог легко восприниматься как угроза статус-кво.

## ИИСУС НЕ ИСКЛЮЧАЛ ПРИМЕНЕНИЕ СИЛЫ

Говорить, что Иисус был пацифистом, неточно. Он изготовил свое собственное оружие для приумножения силы, когда он сделал свой кнут для нападения и преследовал жадных, корыстных менял денег в Храме.

Иисус подтвердил право на ношение боевого оружия в Евангелии от Луки 22:36, когда он сказал своим ученикам:

*«Тогда Он сказал им: но теперь, кто имеет мешок, тот возьми его, также и суму; а у кого нет, продай одежду свою и купи меч».*

Иисус выразил свою поддержку смертной казни, когда он сказал в Евангелии от Матфея 18:6:

*«...а кто соблазнит одного из малых сих, верующих в Меня, тому лучше было бы, если бы повесили ему мельничный жернов на шею и потопили его во глубине морской».*

Истина заключается в том, что Иисус представлял угрозу для еврейского и римского руководства своим Евангелием Царства. Они все больше злились и боялись его послания, потому что это было послание, которое подрывало их централизованную власть.

В это время Второго Пришествия, каким правителем мы представляем Иисуса, когда он вернется? Некоторые христиане задаются вопросом, откроет ли Царство Божье время, когда человечество будет подчинено божественной диктатуре. Некоторые думают, что царствование Христа будет откровенно угнетающим, что это будет место, где царствует Царь Царей, подчиняя все народы абсолютной воле Бога. Возможно, тайно, некоторые христиане в частном порядке думали, что было бы лучше жить в свободной Америке, чем в Царстве Божьем, в котором, как они полагают, будет тоталитарное правление!

## ПАСТЫРЬ (ПАСТУХ) ГОТОВ РИСКОВАТЬ СВОЕЙ ЖИЗНЬЮ

Рассматривая греческое слово, используемое для термина «правление» в Откровении, Библия указывает, что, когда Христос вернется, он будет иметь тот же характер, что и раньше. Как упоминалось в главе 2, греческое слово «*poimaino*» (поймайно) - это слово, используемое для обозначения правления Христа в цитатах о жезле железном из Откровения. Правление Жезлом Железным является правлением «*poimaino*». «*Poimaino*» означает буквально действовать как пастух, а не как диктатор. Пастух ухаживает за стадом, пасет, охраняет и направляет. Добрый пастух не хочет терроризировать своих овец; он использует свой жезл, чтобы защитить их от вреда или опасности - «Твой жезл и Твой посох - они успокаивают меня». (Псалом 22).

Правление «*Poimaino*» - правление с заботой, сосредоточенное на Боге, справедливом и милосердном. Иисус, Царь Царей, который знает свою паству, по-прежнему будет добрым пастырем в Царстве, ибо Библия говорит: «Иисус Христос вчера и сегодня и во веки Тот же». (Евреям 13: 8). Бог - покровительствующий Отец, который хочет, чтобы его дети были сильными, чтобы силы зла не могли их уничтожить.



Чтобы победить зло, должны появиться добрые, нравственные люди, которые непоколебимы и непреклонны в отстаивании справедливости. Только Железный Жезл дает последователям Христа возможность сказать «нет» тиранам.

История - это бесконечные циклы человеческих страданий, людей, которыми управляли централизованные власти, и с которых «культивировали налоги» снова и снова аристократы, и стоящие «выше закона» суперклассы элит.

Однако, в отличие от монархий прошлого, Царство Бога - перевернутое Царство. Оно радикально отличается. В Царстве Божьем, прежде «бедные духом», и те, кто были рабами и крепостными, унаследуют его авторитет и власть в Царстве, и будут вместе с ним со-правителями (см. От Матфея 5). Христос никогда не хотел тоталитарного правления, и, пока он царствует как глава, мы должны быть со-наследниками Царства:

*«Потому что вы не приняли духа рабства, чтобы опять жить в страхе, но приняли Духа усыновления, Которым взываем: «Авва, Отче!» Сей самый Дух свидетельствует духу нашему, что мы - дети Божии. А если дети, то и наследники, наследники Божии, сонаследники же Христу, если только с Ним страдаем, чтобы с Ним и прославиться».*  
*Римлянам 8: 15-17*

Участие в страданиях и славе Иисуса означает, что мы тратим свою жизнь, «облекаясь во Христа» (см. Римлянам 13:14), и становимся теми людьми, которым можно доверять проявлять великую силу с любовью и милосердием, а также с твердостью и справедливостью.

В своей Нагорной проповеди Иисус не просто учил отдельных последователей; он также обучал человечество культуре наследников грядущего Царства:

*«Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное.  
Блаженны плачущие, ибо они утешатся.*

*Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю.*

*Блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся.*

*Блаженны милостивые, ибо они помилованы будут.*

*Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят.*

*Блаженны миротворцы, ибо они будут наречены сынами Божиими.*

*Блаженны изгнанные за правду, ибо их есть Царство Небесное.*

*Блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать и всячески неправедно злословить за Меня.*

*Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесах: так гнали и пророков, бывших прежде вас».*

*Евангелие от Матфея 5: 3-12*

Своей вечной мудростью Иисус учил нас качествам, необходимым для Царства суверенных, вооруженных людей. Смирение, сострадание, милосердие, чистота, праведность - вот добродетели Царства. В Царстве Небесном Жезл Железный используется в рамках христианской этики. Железный Жезл может быть использован для поддержания Царства только нравственными гражданами, стремящимися к Христу. Отцы-основатели, такие как Чарльз Кэрролл, понимали этот момент:

*Без морали Республика не может существовать на протяжении времени; поэтому те, кто осуждает христианскую религию, чья мораль столь возвышенна и чиста...подрывают прочный фундамент морали, лучшую защиту свободных правительств. [2](#)*

Граждане Царства Божьего, которые будут со-владыками со Христом, несут ответственность за защиту своей семьи, соседей и нации своим собственным жезлом железным.

Те, кто носит «железный жезл», призваны проходить как духовную, так и физическую подготовку, чтобы они могли воплощать эти ценности Царства как на индивидуальном, так и на национальном уровнях. Только таким образом можно сохранить нравственную республику. Наша способность процветать в качестве вооруженных защитников зависит от непрерывного обучения и подготовки, с основополагающей взаимосвязью с Христом, который один является полным воплощением Евангелия.

Жезл Железный позволяет гражданам Царства поддерживать мир с помощью силы. Со-наследники Христа становятся защитниками Царства, оставаясь сильными благодаря сдержанности и не спеша гневаться. Те, кто вооружен, должны сохранять высокий уровень дисциплины и бдительности. Необходимо научиться владеть собой, потому что у граждан есть огромная сила, когда они обладают жезлом железным. Как только пуля выпущена, ее уже не вернуть.

Каждый ответственный родитель обладает естественным инстинктом защиты своих детей, рискуя собственной жизнью. Царство Божье представляет культуру, где мы являемся «хранителями» нашего ближнего. Железный Жезл - самый эффективный способ для человека более слабого, в возрасте или инвалида, чтобы сохранить свой царственный суверенитет. Основополагающими принципами культуры Жезла Железного являются любовь к Богу и любовь к ближнему.

Вооруженный гражданин имеет возможность сказать: «НЕТ!» злодеям, тиранам и тем, кто одержим духом Сатаны.

Только вооруженный гражданин может сказать: «НЕТ! Вы не можете властвовать надо мной, убить меня, контролировать меня, порабощать меня, насиловать меня или обрушивать зло на меня или мой народ. Если вы попытаетесь применить ко мне смертоносную силу, я отвечу смертоносной силой, чтобы защитить себя, моих близких или моё царство».

Будучи частью Божьей семьи и разделяя владычество Христа, граждане Божьего Царства с гордостью носят свои царские короны. Мы преданны - Богу во Христе, а не богу государства. Вот почему Иисус сказал: «... держи, что имеешь, дабы кто не восхитил венца твоего». (Откровение 3:11) Надевая свои короны, мы противостояем всем безбожным тираниям и становимся гражданами Царства Божьего.

Американский повстанческий дух 18-го века был наполнен чувством, что колонисты служили только одному монарху. Как отметил назначенный Великобританией губернатор:

*Если вы спросите у американца, кто его хозяин? Он скажет вам, что у него нет ни одного правителя, кроме Иисуса Христа. [3](#)*

Точно так же, когда британский майор Питкэрн крикнул собравшемуся полку Минитменов: «Разойдитесь, злодеи, сложите оружие во имя Джорджа, законного короля Англии». Преподобный Джонас Кларк ответил:

*Мы не признаем никакого владыку, кроме Бога и никакого Царя, кроме Иисуса! [4](#)*

Хотя Америка серьезно отклонилась от своих божественных корней, Бог не оставил эту особую нацию. Именно потому, что американская революция была сосредоточена на благородных ценностях, американцы по-

прежнему имеют право носить оружие. Цель, с которой мы используем что-либо, определяет, Бог или Сатана имеют над этим власть. Оружие - это сила, или приумножитель силы. Когда мы используем оружие в праведных целях, таких как свобода от тирании и защита свободы, тогда Бог имеет власть над ним.

Причина, по которой Христос дает нам пределы земли во владение в Псалме 2:8, не в том, чтобы мы были эгоистами, а для того, чтобы мы могли осуществлять ответственное управление от его имени. Когда мужчины и женщины Божьи будут владеть землей, имея Железный Жезл, злым тиранам мира придется бояться. «Овчарки» с оружием в руках приносят ужас волкам, но они приносят утешение овцам. Они защищают людей, знающих Бога и признающих Его голос.

Как дети Божьи, мы призваны владычествовать над Жезлом Железным, а не боготворить его. Мы благодарны за амуницию Царства - короны и Жезл Железный, данные нам Богом, но мы не поклоняемся им. Мы поклоняемся Богу и благодарны за суверенитет и власть, которые Он нам дал.

## ГЛАВА 8

# Законное владение оружием спасает ЖИЗНИ

---

*Для каждой сложной проблемы есть ответ,  
который является ясным, простым и  
неправильным. Г.Л. Менкен*

С поразительной быстротой ученики, оставшиеся в живых после стрельбы в школе Стоунман Дуглас, такие как Дэвид Хогг, Эмма Гонсалес и Камерон Каски, выступили с пылкими речами в общенациональных СМИ, таких как

Национальное общественное радио, ABC News, CNN, на многих других кабельных телеканалах и на «Марше за наши жизни» 24 марта. [1](#)

Каски говорил о «революции», которая является «мощной, потому что она уже началась, что её движет молодёжь и что она - для и ради молодых людей этой страны». Он предупредил:

*Политики либо представляют народ, либо уходят. Народ требует запретить штурмовое оружие. Люди требуют, запрета продажи магазинов с патронами большой ёмкости. Будь с нами или берегись. Избиратели идут.* [2](#)

Дэвид Хогг обвинил владельцев оружейных магазинов и законодателей, которые поддерживают Вторую поправку:

... больные f \* ckers [которые] хотят продолжать продавать больше оружия, убивать больше детей и, честно говоря, просто переизбираться. Что за дерьмовый человек так поступает? Даже если кровь детей, брызнет по их лицам, они не предпримут никаких действий, потому что все, что они видят, это долларовые купюры. [3](#)

Другой ученик обвинил «национальных политиков (которые) ценят кровавые деньги NRA превыше жизни детей». [4](#)

Возможность того, что «люди» имеют широкий спектр взглядов на законодательство об оружии и что законодатели могут иметь принципиальную причину для поддержки Второй поправки, похоже, не приходит в голову этим подросткам. В их глазах сторонники Второй поправки не просто ошибаются, а сами являются злом. Заявление этих подростков, о том, что они говорят от имени «народа», откровенно напоминает язык французских революционеров XVIII века перед массовыми расстрелами «врагов народа».

Вспоминая свою собственную самоуверенную молодость, я готов дать этим молодым людям пасс, но как насчет взрослых, стоящих за ними? Левые политики, такие как нью-йоркский сенатор Чак Шумер, несомненно разбивают бутылки с шампанским, поскольку они видят, что поколение молодых избирателей убеждено в том, что все республиканцы являются зловещими политиками, проплаченными группами, любящими оружие. На марше 24 марта Шумер заявил:

*Каждый раз железная хватка NRA на шеях некоторых из этих политиков была успешной, но на этот раз им это не удастся. Знаете, почему этого не произойдет? Потому что у нас есть ВМ! [5](#)*

Шумер с гордостью отметил, что он является автором Закона Брейди и запрета на штурмовое оружие, но удалось ли сохранить кому-либо жизнь регистрацией оружия и «запретом на штурмовое оружие»? Если мы рассмотрим исследования по этому вопросу, вы увидите, что ответ «Нет».

А как насчет других учеников из средней школы Стоунман Дуглас, которым не разрешили выступить на CNN, или на «Марше за наши жизни», или на Национальном общественном радио, потому что они не согласны с политикой контроля над оружием?

Возьмем, к примеру, Кайла Кашува, который также выжил в перестрелке в средней школе в Паркленде, штат Флорида. На CBS «Лицом к нации» он сказал:

*И то, что я вчера увидел на марше, что действительно расстроило меня, состоит в том, что у меня другая точка зрения, но меня действительно беспокоит то, что, меня не пригласили выступить на марше, будучи американцами, у*



*всех нас есть разные точки зрения. И важно представлять их всех одинаково.*

*Кашув утверждает, что запрет на «штурмовое оружие» и магазины с патронами большой ёмкости не решит проблему. Вместо этого он возложил вину за массовые убийства на правоохранительные органы и обвинил их в неспособности обеспечить соблюдение существующих законов и правил. Он заключил:*

*И я нахожу ироничным, что после всего того, что мы видели столько разных провалов правительства, мы хотим доверять правительству еще больше. [6](#)*

Все эти школьники полны страсти, но когда дело доходит до принятия реальной государственной политики и законов, которые будут регулировать нашу жизнь, разве взрослые не обязаны выполнять то, что является конституционным и эффективным для сокращения случаев насилия? Разве это не является важным для школ, которые одобряют такие события, как «Выход школьников» 24 марта, чтобы все мнения были представлены, вместо митинга, который представляет лишь одно мнение, и который можно интерпретировать как использование молодежи в политических целях?

## **ЗАПРЕТИТЬ «ШТУРМОВОЕ ОРУЖИЕ»?**

Одним из самых важных вопросов для политики «больше контроля над оружием» является вопрос запрета «штурмового оружия». Как показывают слова Дэвида Хогга выше, владельцы оружия и избранные должностные лица, которые сомневаются в этом, называются «больными f \* ckers [которые] хотят продолжать продавать больше оружия, убивать больше детей и, честно говоря, просто переизбираться».

Законодатели, которые поддерживают Вторую поправку, обвиняются в том, что они поддаются «железной хватке NRA на [их] шеях», а не представляют мнения многих своих избирателей, которые ответственно используют оружие.

Калифорнийский конгрессмен Эрик Свалвелл призвал запретить владение полуавтоматическим «штурмовым»

оружием, выкупив такое оружие у всех, кто решил соблюдать этот новый закон, и начать уголовное преследование «любого, кто решил бросить ему вызов, сохранив свое оружие». [7](#)

Конгрессмен Джорджии Эрика Томас также поддерживает запрет «штурмовых винтовок», а затем отрицает, что они будут конфискованы у законных владельцев оружия, хотя законопроект, который она поддержала в качестве законодателя Джорджии, гласит: «Бюро расследований Джорджии должно конфисковать и изъять любое штурмовое оружие, магазины с патронами большой ёмкости, бронебойные пули или воспламеняющие пули пятидесятого калибра». [8](#) Ее двусмысленные речи типичны, а также показывают невежество в отношении исследований, проведенных Министерством юстиции США.

Калифорнийский сенатор Файнстайн и другие сторонники борьбы с оружием выступают за срочное возобновление Федерального закона «О запрете на штурмовое оружие», который был принят в 1994 году и истек в 2004 году. Закон запрещает производство и продажу полуавтоматических винтовок с «элементами военного образца», таких, как пистолетные рукоятки, а также магазинов с более чем 10 патронами. Однако исследование, финансируемое Министерством юстиции в 2004 году, не выявило доказательств того, что это сократило общую преступность с применением оружия или сделало стрельбу менее смертоносной. Это не должно удивлять, так как только около 3% убийств совершаются с помощью винтовок (включая полуавтоматические, такие как AR-15), в то время как две трети всех преступлений, связанных с оружием, совершаются с помощью пистолетов. [9](#)

В 8 из 10 случаев преступлений с применением оружия преступник не являлся законным владельцем оружия.

«Закон», очевидно, не имеет большого значения для преступников. [10](#)

Это некоторые из «неудобных фактов», которые сторонники контроля над оружием стараются не упоминать.

## **“ЗОНЫ СВОБОДНЫЕ ОТ ОРУЖИЯ” – СВОБОДНЫЕ КРОМЕ ОРУЖИЯ ПРЕСТУПНИКОВ**

Как отмечает Исследовательский центр по предупреждению преступности, за последние шесть десятилетий 98,4% массовых публичных расстрелов имели место в «зонах, свободных от оружия», где законное применение огнестрельного оружия не допускается. Если посмотреть на почти два десятилетия с 1998 по 2015 год, 96% массовых публичных расстрелов имели место в таких «свободных от оружия» районах. [11](#)

Совершенно очевидно, что этот широко распространенный подход к «сокращению количества оружия» в таких местах, как школы, коммерческие районы, общественные открытые пространства, государственная собственность, молитвенные дома и медицинские

учреждения, путем создания «зон, свободных от оружия», не сработал. Напротив, он отлично работает для преступников, ищущих место, где законопослушным гражданам запрещено носить огнестрельное оружие. Наличие вооруженного охранника обеспечивает некоторую защиту, но знание точного местоположения такого человека часто делает его легкой мишенью.

Например, в дневнике убийцы кинотеатра «Бэтмен», Джеймс Холмс, который убил 12 человек и ранил ещё 70 в 2012 году в Авроре, штат Колорадо, отражено, что он колебался между нападением в аэропорту и кинотеатром. Он отказался от варианта аэропорта из-за его «субстанциальной охраны». Вместо этого Холмс решил напасть на кинотеатр (один из семи, расположенных рядом с его квартирой), в котором были размещены знаки, запрещающие скрытое ношение оружия. [12](#)

Другим печальным примером является массовый расстрел в ночном гей-клубе в Орландо, штат Флорида, в 2016 году. По меньшей мере 50 человек были убиты и еще 53 человека получили ранения. Как прокомментировали в британской «Daily Mail»: «Чтобы усугубить ситуацию, потребовалось три часа с момента нападения, пока полиция не вошла в здание». Это еще одно доказательство того, что сотрудники правоохранительных органов вряд ли приедут вовремя, чтобы спасти жизни.

Как отмечается в отчете Научно-исследовательского центра по предупреждению преступности (CPRC):

*Нападавшие, как правило, сначала стреляют в охранников или офицеров в униформе (нападение в «Charlie Hebdo» в Париже в прошлом году иллюстрирует этот момент). Или же они перемещаются в другое место без офицеров в форме. Первым человеком, застреленным в*

Орландо, был офицер, не находившийся в то время на дежурстве и охранявший ночной клуб, он был застрелен до того, как Омар Матин вошел в ночной клуб. В данном конкретном случае полиция прибыла на место происшествия только после совершения нападения. Это иллюстрирует еще один момент: полиция просто не в состоянии защитить все возможные жертвы.

Трудно игнорировать то, что эти стрелки сознательно выбирают цели, где они знают, что жертвы не смогут защитить себя. И они делают это не зря, учитывая количество массовых публичных расстрелов, которые были остановлены скрытыми держателями оружия с лицензиями. [13](#)

Другие пункты, которые необходимо учитывать:

- 81% полицейских поддерживают вооружение учителей и школьных администраторов, если они должным образом подготовлены и проверены. [14](#) В штатах Юта и Огайо вооружают и обучают учителей. Человек, оставшийся в живых после массового убийства в школе «Колумбайн», сейчас является сотрудником законодательного органа штата и поддерживает вооружение учителей, что теперь позволяет штат Колорадо. [15](#)
- После того, как в 1974 году террористы атаковали школу, в Израиле санкционировали вооруженную охрану в школах, подготовку учителей по стрельбе и часто проводят для них активные стрелковые учения. С тех пор было всего две школьные перестрелки, и обе закончились тем, что учителя убили террористов. [16](#)
- Марксистское правительство в Венесуэле конфисковало оружие у своего населения и теперь имеет один из самых высоких в мире уровней преступности, не говоря уже о полном контроле над его (голодающим) населением. [17](#)



## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОРУЖИЯ ДЛЯ САМООБОРОНЫ

Вряд ли когда-либо сторонники усиления контроля над оружием обсуждают использование огнестрельного оружия для самозащиты. Два всеобъемлющих исследования показали, что в Соединенных Штатах ежегодно происходит от 1,5 до 2,5 миллионов случаев использования оружия в оборонительных целях. [18 19](#)

Это означает, что огнестрельное оружие используется в 80 раз чаще для того, чтобы защитить жизни граждан, чем для того, чтобы их отнять. Авторы исследования пояснили:

*Исследования неизменно показывают, что жертвы, которые оказывают сопротивление при помощи огнестрельного оружия или при помощи другого вида оружия, реже, чем другие жертвы, теряют свое имущество в ходе грабежей и краж со взломом.*

*Жертвы, оказывающие сопротивление с применением огнестрельного оружия, имеют гораздо меньше шансов получить ранения, чем те, кто оказывает сопротивление другими способами, и у них намного меньше шансов пострадать, чем у тех, кто вообще не сопротивляется.*

В отношении изнасилований «гораздо реже попытка изнасилования была завершена, если жертвы сопротивлялись с применением какого-либо вида оружия». Фактически каждый год 200 000 женщин успешно используют огнестрельное оружие для самозащиты от сексуальных надругательств.

Комментируя меры по контролю над оружием, авторы исследования предупредили, что законы, ограничивающие законное использование оружия или препятствующие его использованию, могут привести к меньшим «спасенным



жизням, предотвращенным травмам, пресеченным попыткам изнасилования, [и] изгнанным грабителям».

Возможно, вы спросите, если есть так много случаев использования огнестрельного оружия обычными гражданами для самообороны, почему мы никогда не слышали о них? Хороший вопрос! Чтобы восполнить этот недостаток знаний, позвольте мне поделиться несколькими примерами:

- Хьюстон, штат Техас, 27 марта 2018 года. Женщина в возрасте 50 лет находилась на подъездной дорожке, когда она попала в засаду трёх вооруженных мужчин в масках. Они избili ее, сломали челюсть и забрали бумажник. Но когда они попытались войти в ее дом, она смогла выстрелить в них из пистолета, и они уехали. [20](#)
- Хемет, Калифорния, 14 февраля 2018 года. Пистолет был использован пожилой парой, чтобы остановить ворвавшегося в дом человека, который имел историю насильственных преступлений в Южной Калифорнии. [21](#)
- Стивен Уилфорд героически вмешался в ситуацию в Первой Баптистской Церкви в Сазерленд-Спрингс, штат Техас 5 ноября 2017 года. Убийца, Девин Келли, стрелял в прихожан, когда бывший инструктор NRA Уилфорд прибежал босиком из своего дома через улицу с полуавтоматической винтовкой AR-15, принудив Келли прекратить атаку, предположительно он спас жизни 20 раненых и, возможно, многих ещё. [22](#)
- Лайман, Южная Каролина, 30 июня 2016 года. Через две недели после расстрела в Орландо 32-летний Джоди Рей Томпсон открыл огонь в другом ночном клубе. Он смог расстрелять трех человек, прежде чем другой человек с разрешением на скрытое ношение оружия выстрелил в ответ и ранил Томпсона в ногу. [23](#)

- Конайерс, Джорджия, 31 мая 2015 года. Мужчина убил двух человек в винном магазине и продолжал стрелять в других, пока владелец разрешения на ношение оружия не вбежал внутрь и не начал ответный огонь. Убийца сбежал из магазина. Шериф округа Рокдейл Эрик Леветт прокомментировал: «По моему мнению, он спас жизни других людей в этом магазине». [24](#)
- Филадельфия, Пенсильвания, 22 марта 2015 года. 40-летний мужчина начал стрелять в людей в парикмахерской. Прохожий, услышавший выстрелы, вбежал внутрь и выстрелил в нападавшего. «У человека, который отреагировал, было разрешение на ношение оружия. Он вмешался, и я думаю, он спас много людей там», - сказал капитан полиции Филадельфии Фрэнк Ллевеллин. [25](#)
- Логанвилл, Джорджия, 4 января 2013 года. Женщина, прячась на чердаке с двумя детьми, несколько раз выстрелила в злоумышленника, прежде чем бежать в безопасное место. [26](#)
- Около 2,5 миллионов случаев использования огнестрельного оружия в целях самозащиты в США ежегодно предполагает, что ежедневно их насчитывается более 6800.

## СКРЫТОЕ НОШЕНИЕ ОРУЖИЯ СОКРАЩАЕТ ПРЕСТУПНОСТЬ

Противники использования оружия гражданскими лицами обычно опасаются, что широко распространенное «скрытое ношение» обычными гражданами приведет к ненужным жертвам, предполагая, ошибки неопытных пользователей. Но правда заключается в том, что подавляющее большинство криминологических исследований обнаружили, что закон, по которому власти обязаны выдавать разрешение на скрытое ношение оружия с минимальными ограничениями - снижает преступность. Эти исследования показывают, что число насильственных преступлений падает после принятия законов, разрешающих ношение оружия, с существенным дальнейшим снижением преступности по мере действия этих законов. [27](#)

Исследовательский центр по предупреждению преступности сообщает, что, хотя количество выданных разрешений на скрытое ношение оружия утроилось в течение первых семи лет президентства Обамы, в тот же период уровень убийств снизился на 16%. [28](#)

Другие факты, которые необходимо учитывать:

- Граждане, с разрешением на скрытое ношение оружия являются самым безопасным сегментом нашего общества, поскольку они совершают убийства по статистике реже, чем полиция или средний член общества. [29](#)
- Уровень убийств во Флориде упал на 52% в течение 15 лет после принятия закона о скрытом ношении оружия. [30](#)
- В Кеннесо, штат Джорджия потребовали, чтобы главы семей владели огнестрельным оружием. Нападения на дома сократились на 89%. Десять лет спустя уровень

квартирных краж все еще был на 72% ниже, чем до принятия закона. [31](#)

Более высокие показатели криминального вторжения в дома встречаются в странах с контролем над оружием, таких как Великобритания [32](#) и Канада [33](#), чем в США. Уровень убийств в Лондоне в феврале и марте 2018 года превзошел Нью-Йорк, поскольку британская столица пережила резкий всплеск ножевых атак. [34](#)

Как и ожидалось, это вызвало призывы к «контролю ножей» в островной стране. Мэр Лондона Садик Хан объявил о репрессиях против ножей в ответ на растущий уровень насилия, заявив: «Нет никаких оправданий: нет никаких причин, чтобы носить нож». (Серьезно?) «Любой, кто это сделает, будет пойман, и они почувствуют всю полноту закона». [35](#)

Учитывая «успех» законов о контроле над оружием в Великобритании, я бы не удивился перспективам закона «о контроле над ножами». Но безумие не ограничивается одной нацией. Здесь, в США, губернатор Калифорнии Джерри Браун подписал закон об отмене обязательных минимальных наказаний для преступников, которые используют оружие для совершения преступлений. [36](#) Другими словами, нам нужны более строгие законы для законопослушных граждан, но больше снисхождения к преступникам, которые намеренно используют оружие для совершения насильственных преступлений? Конечно, это не имеет никакого смысла, если Вы не левый политик, выступающий за контроль над оружием.

## ГЛАВА 9

# Расистские корни законов о контроле над оружием

---

*Поскольку хорошо организованное народное ополчение необходимо для безопасности свободного государства, право народа хранить и носить оружие не должно нарушаться.*

*Поправка II*

Право на ношение оружия началось не со Второй поправки. 19 апреля 1775 года, еще до появления Соединенных Штатов, местное ополчение (милиция) в составе хорошо вооруженных колонистов столкнулось и одержало победу над британскими солдатами при Конкорде и Лексингтоне. Эти колонисты считали свои права священными, так как многие из них погибли.

Английское общее право защищало и даже предписывало владение оружием, которое понималось как «оружие для нападения или средство для защиты», а не только приспособление для охоты. В соответствии с Ассизой о вооружении 1181г., Король Генрих II обязал всех свободных

людей Англии владеть оружием и носить его для защиты Королевства и запретил лордам «отчуждать (т. е. брать) его от своих людей». [1](#)

Конечно, это право не было дано рабам в Америке, и часто даже его не было у свободных чернокожих. Законы о контроле над оружием использовались, для того, чтобы держать огнестрельное оружие подальше от рук афроамериканцев с самых ранних колониальных дней. В Новом Свете самые ранние законы о контроле над оружием были приняты в 1500-х годах на территории современной Мексики для поддержания испанского колониального господства. «Аналогичным образом, в шестнадцатом веке колония Новой Испании, испуганная восстаниями чернокожих рабов, запретила всем чернокожим, свободным и рабам, носить оружие». [2](#) В Луизиане французские колонисты объявили вне закона владение оружием среди чернокожих. [3](#)

Самые ранние американские законы о контроле над оружием были приняты всего через несколько десятилетий после основания первых английских колоний. В 1640 году самый первый закон о контроле над оружием, когда-либо принятый на этих берегах, был принят в Вирджинии. Он запрещал чернокожим, даже свободным людям, владеть оружием. [4](#)

Огнестрельное оружие стало легкодоступным в годы после Гражданской войны и его могли получить недавно освобожденные чернокожие и бедные белые. Кроме того, чернокожим, участвовавшим в Гражданской войне в армии Союза, было разрешено хранить их оружие. Сторонники превосходства белых рассматривали это как угрозу и принимали законы о разоружении чернокожих, но одних законов было недостаточно. Для того, чтобы осуществить разоружение чернокожих, в 1866 году был образован Ку-

клукс-клан. Они создали банды по всему югу, путешествуя по ночам большими группами, чтобы терроризировать семьи чернокожих и отбирать у них оружие. Чернокожие граждане без оружия не могли дать отпор. [5](#)

Несколько штатов, включая Теннесси и Арканзас, запретили продажу недорогих пистолетов, которые могли бы себе позволить приобрести большинство чернокожих жителей. Алабама и Техас ввели большие налоги на продажу пистолетов по той же причине.

В начале 1900-х годов другие Штаты, такие как Флорида и Южная Каролина, запретили ношение и владение пистолетами и многозарядными винтовками, за исключением шерифов и их «специальных заместителей», что означает «компанию наёмников и Ку-клукс-клан (ККК)». [6](#)

Такие законы о контроле над оружием не ограничивались Югом. Закон Салливана 1911 года требовал от потенциальных владельцев оружия в Нью-Йорке получения разрешений от полиции. Для таких обездоленных групп, как иммигранты из Южной и Восточной Европы, католики, евреи и чернокожие, это было невозможно. [7](#)

В связи с «массовыми беспорядками 1967 и 1968 годов» Конгресс был настолько «в панике», что он принял закон о контроле над оружием 1968 года:

*перекрыть доступ к оружию для чернокожих, и поскольку они ассоциировали дешевое оружие с чернокожими гетто и считали, что дешевизна особенно характерна для импортированных военных излишков и трафика по почте, они решили отрезать эти источники, оставив внебиржевые покупки открытыми для богатых.* [8](#)

## ОБОРОНИТЕЛЬНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ АФРОАМЕРИКАНЦАМИ

Как отметил Американский союз защиты гражданских прав (англ. American Civil Rights Union, ACRU) в своем докладе «Правда о контроле над оружием, расизме и геноциде», у афроамериканцев существует своя история самообороны:

*В противовес ограничениям на оружие, свобода носить оружие неоднократно позволяла чернокожим общинам в Америке защищать себя как до, так и после Гражданской войны. Частное владение оружием сыграло важную роль в защите чернокожих общин в северных городах в 1800-х годах. Городские ополченцы подавляли толпы белых, нападавших на чернокожих в Провиденсе (1831), Нью-Йорке (1834), Питтсбурге (1839), Бостоне (1843) и Филадельфии (1849). [9](#)*

*Хотя чернокожие, как правило, исключались из официальных государственных ополчений, в нескольких городах общины чернокожих создали свои собственные ополчения (милиции). Чернокожие ополченцы отражали нападения белой мафии на кварталы чернокожих в Филадельфии (1835) и Цинциннати (1841). [10](#)*

*В Мемфисе в 1891 году группа чернокожих ополченцев защищала сто человек, которым угрожали линчеванием в течение трех ночей. В ночь, когда ополченцы вернулись домой, белая толпа ворвалась в тюрьму и линчевала троих чернокожих. [11](#)*

*После серии избиений и убийств активистов движения за гражданские права в начале 1960-х годов членами Ку-клукс-клана, вооруженные чернокожие стали сопровождать*



активистов и охранять их дома. В 1964-1965 годах в Луизиане, Миссисипи и Алабаме для защиты чернокожих и активистов движения за гражданские права были сформированы «Deacons for Defense and Justice».

Хорошо известно, что многие городские районы со строгими законами о контроле над оружием имеют высокий уровень преступности. Как отмечается в докладе Американского союза защиты гражданских прав (англ. American Civil Rights Union, ACRU):

Вашингтон, округ Колумбия, город с преобладанием чернокожего населения, ранее известный как столица убийств США, в нём отмечается резкое падение уровня преступности после решения Верховного суда 2008 года (решение Хеллера), по которому Вторая поправка устанавливает индивидуальное право хранить и носить оружие без участия в ополчении. Хеллер постановил что чрезвычайно ограничительные законы об оружии в округе Колумбия являются неконституционными, согласно этим законам, преступлением является если человек заряжает патроны в ружьё, находясь у себя дома, фактически это запрещает использование оружия для самообороны. [12](#)

Это решение было осуждено бывшим судьей Верховного Суда Джоном Полом Стивенсом 27 марта, 2018 в «Нью-Йорк Таймс». Он также призвал отменить Вторую поправку. [13](#)

Отчет ACRU продолжает:

По словам эксперта по контролю над оружием доктора Джона Лотта, более 72 000 взрослых являлись владельцами ружей в Вашингтоне, когда решение Хеллера было принято. Лотт отмечает: «После принятия решения почти четверть взрослого населения внезапно смогли законно использовать это оружие для самообороны». Уровень преступности в

округе резко сократился в течение пяти лет после принятия решения Хеллера. Особенно резко упали преступления с применением оружия. Грабежи с использованием оружия упали на 11,3 %; нападения с использованием оружия упали на 30,9 %; и уровень убийств упал на поразительные 52,3 %.

Лотт также отмечает, что после того, как Верховный Суд снял ограничения на оружие в Чикаго в 2010 году, «уровень убийств и преступлений с использованием оружия не вырос после того, как запреты были устранены—они резко упали. Они упали гораздо более значительно, чем национальный уровень преступности». [14](#)

В заключении доклада:

Контроль над оружием оказался полезным инструментом для угнетения чернокожих политически и культурно в Соединенных Штатах, в то же время делая их уязвимыми для преступников. Оружие в руках законопослушных граждан, напротив, неоднократно защищало этнические меньшинства, одновременно снижая уровень преступности в наиболее опасных районах городов.

## КОНТРОЛЬ НАД ОРУЖИЕМ И НАЦИСТСКАЯ ГЕРМАНИЯ

Как отметил Стивен Холбрук в своей книге *«Контроль над оружием в Третьем рейхе: разоружение евреев и «врагов государства»*, наши нынешние дебаты о контроле над оружием не являются чем-то новым. Те же аргументы «за» и «против» были приведены в 1920-х годах в беспокойные времена германской Веймарской Республики, которая ввела в действие регистрацию всех видов огнестрельного оружия в 1931 году.

Как описано Холбруком:

*В 1933 году нацисты во главе с Адольфом Гитлером захватили власть и использовали записи [регистрации оружия] для идентификации, разоружения и нападения на политических противников и евреев. Действие конституционных прав было приостановлено, и начались массовые поиски и изъятия оружия и публикаций диссидентов. Полиция отозвала лицензии на оружие социал-демократов и других лиц, которые не были «политически надежными». Гестапо запретило независимые оружейные клубы и арестовало их лидеров. Консультант гестапо Вернер Бест издал директиву полиции, запрещающую выдачу разрешений на огнестрельное оружие евреям.*

*В 1938 году немецким евреям было приказано сдать все свое оружие, и у полиции были записи обо всех, кто его зарегистрировал. Даже те, кто добровольно сдал своё оружие, были переданы Гестапо. Гитлер поручил министру пропаганды Йозефу Геббельсу организовать «Хрустальную ночь», или «Ночь разбитых витрин». Эта массированная операция, якобы проводившаяся в целях поиска оружия,*

*повлекла за собой разграбление домов и предприятий и поджог синагог.*

*Начальник СС Генрих Гиммлер постановил, что любой еврей, обладающий огнестрельным оружием будет 20 лет служить в концентрационном лагере. Ржавые револьверы и штыки времен Великой войны были конфискованы у еврейских ветеранов, служивших с отличием. Двадцать тысяч евреев были брошены в концентрационные лагеря и вынуждены были заплатить выкуп, чтобы освободиться.*

*Когда Франция пала под натиском нацистов в 1940 году, «Нью-Йорк Таймс» сообщила, что французы были лишены таких прав, как свобода слова и владение огнестрельным оружием, как и немцы. Французы, которые не сдали свое огнестрельное оружие в течение 24 часов, были приговорены к смертной казни. [15](#)*

Большинство читателей знают, что происходило с обезоруженными евреями и «политически неблагонадежными» во времена правления нацистов. Благонамеренные люди в Веймарской Германии, как и сегодня, выступали за жесткие ограничения на владение оружием, такие как запрет на определенное оружие и регистрацию. Они не могли предвидеть, как дорога к адскому будущему прокладывается, по их мнению, разумными законами.

Как отмечается в главе 3, в других крупных демоцидах прошлого века - в исламистской Турции, Советском Союзе, коммунистическом Китае, коммунистической Камбодже, Гватемале и Уганде регистрация и конфискация оружия предшествовали массовым убийствам в каждой из этих стран.

В своей мудрости отцы-основатели нашей страны четко заявили в Билле о правах, что каждый американский

гражданин имеет неотъемлемые права, которые исходят от нашего иудео-христианского Бога, включая право на ношение оружия. Не с целью охоты или спортивной стрельбы, а для самообороны. Я верю в то, во что верили они: что это данное Богом право, которое ни один человек или мирская власть не имеет права отменить. Это не просто американское право. Возможность защищать себя и свою семью - это право каждого человека на земле.

# Полиция мира Ополчение мира

---

«Полиция Мира Ополчение Мира» - это термин, который использовал мой отец для описания того, как граждане будут защищать Царство Божье. Через Полицию Мира и Ополчение Мира мы, как граждане Царства Божьего, можем взять на себя ответственность за защиту наших драгоценных, Богом данных свобод.

Это выражение любви Христа на локальном уровне, основанное на старом как мир принципе обеспечения мира посредством силы. Полиция Мира и Ополчение Мира требуют от нас сдвига в мышлении от менталитета овцы к менталитету льва:

*«Нечестивый бежит когда никто не гонится; а праведник смел, как лев».* Притчи 28:1

Способность бороться и защищать Царство есть выражение любви к Богу и Его народу. Самозащита не только естественное право граждан; это часть их морального долга.

Я всегда был страстным поклонником реальных боевых искусств, занимаясь Бразильским Джу-Джицу, Муай Тай боксом, Кали Эскрима, самурайским мечом и огнестрельной стрельбой. Эта страсть передалась мне от моего отца, который в молодости был борцом, а по жизни - заядлым рыбаком, охотником, поборником боевых искусств и самообороны. Многие этого не знают, но мой отец создал

одну из первых оружейных компаний в Южной Корее, которая производила пневматическое оружие, а позднее карабин М1 и зенитный пулемёт Вулкан для армии Южной Кореи. Он чувствовал себя комфортнее всего на природе и был таким человеком, который мог выжить (и выживал) в любой ситуации. Он выжил в печально известном северокорейском концентрационном лагере. Он пережил несправедливое заключение и пытки во времена оккупации Кореи империалистической Японией. Имея за плечами столь страшный опыт, он настаивал, чтобы мы были не только самодостаточными людьми, но также могли стать защитниками для других.

Работа с молодыми людьми — центральная тема моего служения. Я и другие инструктора в нашей конгрегации обучаем технике смешанных боевых искусств, которые включают в себя Бразильское Джу-Джицу, Кали-Эскрима, Муай Тай и стрелковую подготовку. Я подчёркиваю, что цель тренировки для нас — стать эффективнее в любви к Богу и любви к своему ближнему. Если мы любим Царство, мы должны быть готовы бороться за него. Некоторые христиане могут думать, что когда придёт Царство, Христос сделает всё, а мы можем встать в сторонке и наслаждаться жизнью на Небесах. Некоторые предвкушают квази-социалистическое государство, где можно жить на всём готовом. Но такая точка зрения не совпадает с Библией, Иисус объяснял нашу ответственность (Матф. 19:28):

*Иисус же сказал им: истинно говорю вам, что вы, последовавшие за мною, - в пакибытии, когда сядет Сын Человеческий на престоле славы своей, сядете и вы на двенадцати престолах судить двенадцать колен Израилевых.*

Также у Матфея 24 глава:

*Кто же верный и благоразумный раб, которого господин поставил над слугами своими, чтобы давать им пищу во время? Блажен тот раб которого господин его, придя,*

*найдёт поступающим так; истинно говорю вам, что над всем именем своим поставит его.*

Или 1 Коринфянам 6:2 Павел пишет:

*Разве не знаете, что святые будут судить мир? Если же вами будет судим мир, то неужели вы недостойны судить маловажные дела?*

Быть со-наследниками Христа означает присоединиться к нему в правлении Царством, защищая справедливость и изгоняя всё злое и нечистое. Бог дал Своим детям свободу воли; Он не отнимет её у нас, ибо в этом случае мы превратились бы в роботов, не способных по-настоящему Его любить. Любовь требует выбора в отношении своей взаимности. Есть свобода воли, поэтому даже после возвращения Христа, всегда будет потенциальная возможность для зла. Нахождение зла в спячке и его пробуждение описано в Откровении 20:7-10. Война между Гогом и Магогом происходит после 1000 лет правления Христа на земле; зло собирается вместе, чтобы атаковать Христа. Со-наследники Христа должны быть готовы преодолеть демоническую силу.



## СОПРОТИВЛЕНИЕ РАЗОРУЖЕНИЮ

*«Разоружить людей ... есть самый эффективный способ поработить их», - Джорж Масон в отношении совета, данного Британскому Парламенту губернатором Пенсильвании сэром Уильямом Кейтом, Дебаты в Собраниях Нескольких Штатов по Принятию Федеральной Конституции, 14 июня 1788 года.*

*«Чтобы постоянная армия могла править, народ должен быть обезоружен, как это сделано почти в каждой европейской стране. В Америке верховная власть не может навязать несправедливые законы силой меча; всё потому, что народные массы вооружены и представляют силу, превосходящую любое собрание регулярных войск», - Ной Вебстер, Исследование Ведущих Принципов Федеральной Конституции, 10 октября 1787 года.*

Борьба за свободу началась с американских колонистов, воспротивившихся попыткам Британии разоружить их. Отношения между колонистами и Британией обострились настолько, что американцы отвергли авторитет королевского правления и начали создание полностью автономного ополчения (милиции).<sup>1</sup>

После победы ополчения при Лексингтон Грин и Конкорд в 1775 году Британия нанесла ответный удар, отнимая и уничтожая огнестрельное оружие колонии:

*«В Вирджинии они изъяли двадцать баррелей пороха из общественного магазина в Вильямбурге и удалили из ружей затворы, сделав их негодными для стрельбы».*<sup>2</sup>

К 1777 году стало ясно, что колонисты, скорее всего, потерпят поражение. Заместитель колониального министра Уильям Кнох, желая предотвратить развитие восстания,

приказал:

*«Законы о Милиции должны быть отменены и не должны приниматься впредь, оружие у всего населения должно быть изъято ... в Америке не должно располагаться ни литейных предприятий, ни производства оружия, а также пороха и амуниции, должен быть запрещён нелегальный ввоз пороха, свинца, оружия и боеприпасов».*  
[3](#)

Именно упорное сопротивление американцев против изъятия их оружия, как на индивидуальном, так и на коллективном уровне, позволило им, в конце концов, одержать победу.

Право носить оружие и формировать ополчения против тирании правительства является частью американской ДНК: *«Сэр, что за польза от милиции? Она предотвращает превалирование постоянной армии, душителя свободы ... Всякий раз, посягая на права и свободы людей, правительство пытается уничтожить милицию, чтобы на её руинах взрастить армию».* (Депутат Элбридж Герри из Массачусетса, Анналы Конгресса I, 750, 17 августа 1789 года).

В пику запрету на оружие, закон «О милиции» от 1792 года сделал владение оружием и членство в милиции скорее обязанностью, чем свободным выбором человека. [4](#)

Вторая Поправка была написана как средство защиты американских граждан от любых деспотов в будущем. Она была своего рода страховым сертификатом в том, что народ при необходимости может справиться с правительством, при этом граждане смогут использовать силу как последний аргумент. Местная милиция была таким субстанциальным контролем на пути правительственной власти. Авторы конституции уделяли особое внимание формированию милиции, долженствующей исполнять функции ранее

закреплённые за постоянной федеральной армией. Большинство отцов-основателей видели в постоянной армии второе «я» тиранического правительства.

Десятая Поправка была добавлена в Биль о Правах только для того, чтобы подчеркнуть, что федеральное правительство имеет лишь ту власть, что специально отведена ей Конституцией:

*«Полномочия не закреплённые за Соединёнными Штатами Конституцией, и не запрещённые ею в отношении Штатов, оставлены, соответственно, за Штатами, или за людьми».*

Она была введена специально, как отдельное напоминание и предупреждение тем силам, что способствуют разрастанию централизованной власти подобно раковой опухоли. Очевидно, этого было недостаточно.

С момента принятия 10-й Поправки федеральное правительство потратило триллионы долларов налогоплательщиков на вещи, которых нет в Конституции и в помине. Где в Конституции исполнительная ветвь наделяется правами создавать федеральные агентства с десятками тысяч нормативных актов? Эти нормативные акты влияют на закон, но создание новых законов является исключительной привилегией Конгресса. Кто способен противостоять этой распухшей бюрократической машине, которая не собирается умерять свои аппетиты?

## ПРОТИВОСТОЯНИЕ СКОТОВОДА БАНДИ

Какими чертами характера нужно обладать, чтобы противостоять федеральному правительству, которое переступает положенные границы? Вспомним историю семьи Банди из Южной Невады.

Аммон Банди и его братья выросли на семейном скотоводческом ранчо в Кларк Коунти, Невада. Ранчо было основано их пра-прадедом в 1877 году. На протяжении пяти поколений семья Банди гоняла скот вдоль горы Банкервиль. Их усадьба была основана ещё до того, как в Лас Вегасе появился первый житель. Невада, как штат, существовала всего 13 лет.

Прадеды Банди построили водяные желоба и содержали баки для хранения воды для скота. Кливен Банди, отец Аммона, расширил водоносную систему, что сыграло значительную роль в благоустройстве дикой природы пустыни, сделав её пригодной для охоты и туризма. Его упорный труд улучшил индустрию штата, что не стоило налогоплательщикам ни копейки.

В 1890-м году штат Невада создал реестр, чтобы скотоводы и другие граждане могли зарегистрировать свои права на воду и пастбища. Тем самым, право выпаса было записано и находилось под защитой штата Невада. Эти права на скот и пастбища были должным образом зарегистрированы — так же как регистрируются права человека на владение домом. Эти права можно было продать, купить или отдать в залог. Это значит, что правительство не могло их изъять без компенсации. Они являются кровеносной системой ранчо и весомым наследием семьи Банди. [5](#)

Вмешалась Рыбо и Природо-охранная Служба США,

агентство исполнительной ветви, которое в 1989 году занесло пустынную черепаху в список исчезающих видов. Годом позднее, её статус уже описывался как «на грани вымирания».<sup>6</sup>

Вмешалось и другое агентство исполнительной ветви, Бюро Земельного Управления (BLM). Оно передало сотни тысяч акров федеральной земли рядом с Лас Вегасом под строгую консервацию, преимущественно ради защиты пустынной черепахи. Среди мер по консервации они потребовали прекращение выпаса скота, а также наложили строгие ограничения на использование внедорожного транспорта в защищённой среде обитания черепах.<sup>7</sup>

В начале 1990 года BLM нарушило земельные границы собственности Банди, требуя прекращения на земле любой фермерской деятельности. Они сказали семье Банди, что федеральное правительство не признаёт их права на выпас, и что они должны удалить весь свой скот.

BLM основало на ранчо свои представительства и повесило таблички следующего содержания:

**«В 92-м никакого мычания» и «К 93-у году зона свободная от скота!»**

Кливен Банди ответил им, что у них нет никаких прав забирать наследство его семьи. В реальности, эти федеральные агентства не имели никакой законодательной конституционной власти распоряжаться землёй внутри штата, а значит предъявление ему обвинений или его преследование не входило в их юрисдикцию.

В августе 2014 года, BLM объединилась с 4-я другими федеральными агентствами ради того, чтобы укрепить свои незаконные притязания и разрушить ферму. На границе был возведён массивный военный комплекс с двумястами вооружёнными наёмниками. Они напали на семью Банди с электрошокерами, впечатали их в землю и напустили на них собак. Скот жестоко согнали вертолётами и загоняли до

смерти. Новорожденные телята были оставлены умирать от жажды или быть пожранными койотами. Мёртвый скот побросали в братские могилы, вырытые федеральными экскаваторами. Также VLM начала разрушать водную инфраструктуру, построенную семьёй Банди более ста лет назад. Им сообщили, что, если они будут сопротивляться каким-либо образом, это обернётся ещё одним Вако или Руби Ридж. [9](#)

Задолго до того распространились слухи, и Банди быстро начали получать поддержку активистов, членов самообороны, защитников конституции и членов суверенных гражданских движений. Их сторонники проделывали путь в сотни миль по стране, чтобы поддержать осаждённых фермеров. Среди них был ветеран Брандон Раполла. «Я посвящённый христианин», - сказал он, - «Я глубоко молился над этим. И меньше, чем за 24 часа, я собрал пожитки и направился туда». [10](#)

Хотя федералы и предчувствовали некоторый отпор, они не могли предвидеть сотен членов самообороны, которые подавляющим большинством превосходили соединение федеральных агентов. У VLM в итоге не осталось другой альтернативы, как отступить, натолкнувшись на группу мирных, но упорных и, по большей части, вооружённых людей, мужчин и женщин, стоящих за свои Богом данные права.

Однако, VLM на этом не остановилось. Им нужно было преподать семье Банди урок. Ибо если один муравей думает, что может сопротивляться, и вся колония может подумать, что может сопротивляться. Следующим шагом предполагалось посадить всех мужчин семьи Банди в тюрьму, оставив их жён и детей управлять ранчо в одиночку. По отчёту CNN:

*... согласно судебным документам. Банди и с ним ещё несколько человек - включая его сыновей Райана и Аммона Банди - предстали перед верховным федеральным судом по*

*делу о противостоянии двумя годами ранее федеральным земельным управляющим на открытом ранчо, где семья Банди пасла свой скот. [11](#)*

В декабре 2017 года окружной судья США Глория Наварро отменила постановление, объявив о судебной ошибке, и они были освобождены из тюрьмы. [12](#)

За всё долгое противостояние Банди никому не угрожал и никому не нанёс физического вреда. С другой стороны, агенты ФБР насмерть застрелили друга семьи Лавой Финикума в то время, как он вылез из своей машины и поднял руки вверх на дорожном блок-посте, организованном федералами. Его застрелили в спину, и в руках у него не было оружия. [13](#)

В штате Невада федеральные агентства изъяли у населения 5072 права на воду, оставив их на произвол судьбы. В своём географическом регионе ранчо Кливена Банди было последним из 53. [14](#)

Несмотря на лучшие намерения отцов-основателей, Конституция не смогла предотвратить распухания федерального правительства, чьи методы вымогательства несравнимо превзошли те, что были в обиходе у Короля Георга III в отношении американских колоний.

Семья Банди явила величайший пример характера и смелости, необходимых для противостояния злоупотреблениям федеральной властью и защиты свобод, гарантированных в Билле о Правах. Нечего и говорить, что без Второй Поправки им не удалось бы спасти своё ранчо.

## **ЗАЩИТНИКИ ЦАРСТВА**

По моему мнению, семья Банди воплощает собой дух Полиции Мира и Ополчения Мира. Это люди, готовые защищать Божье Царство. Царство не будет слеплено из подневольных христиан, препоручивших свои свободы ненасытной централизованной власти, которая зачастую неподотчётна и с радостью преступает свои конституционные границы. Семья Банди и их сторонники, рискуя жизнью, поднялись против федеральных сил, пытающихся увеличить свою власть через контроль над местной экономикой, арестовывая инакомыслящих и даже убивая их.

Полиция Мира и Ополчение Мира - законопослушные, свободолюбивые люди, готовые защищать то, что им принадлежит по праву. Полиция Мира берёт на себя ответственность за поддержание порядка и безопасности внутри сообщества. Ополчение Мира имеет ответственность защищать нацию от врагов, как иностранных, так и внутренних.

Правительству предназначено быть слугой человечества, а не правителем. Ответственность Полиции Мира и Ополчения Мира - быть гарантом того, чтобы правительство оставалось в своей подчинённой позиции.

Участвовать в Полиции Мира и Ополчении Мира означает стать защитником вашего сообщества и нации.



Следуя Божьему наказу, мы проводим в жизнь самую важную из заповедей - любить Бога и любить ближнего своего.

# Выбор

---

*Когда люди перестают верить в Бога, они не прекращают верить вообще, но они верят во что угодно.* Гилберт Честертон

Законодатели в германской Веймарской Республике, которые в 1931 году издали законы о регистрации всего огнестрельного оружия, возможно, имели благие намерения. Им было невдомёк, что всего за два года нацисты захватят власть и будут использовать эти записи для идентификации, разоружения и нападения на евреев и политических противников.

Заманчиво воспринимать наши свободы в Америке как должное. Мы были благословлены свободой и процветанием, о которых не мечтали во многих частях мира. Мы полагаем, что американский народ никогда не сможет лишиться своих свобод без его согласия. Но, думаю, что во многом это уже произошло.

В 2015 году Верховный суд США постановил (5-4), что вера в естественный брак между одним мужчиной и одной женщиной является выражением иррациональной предвзятости, и, следовательно, это является неконституционным. В тот момент те, кто верил в естественный брак, включая десятки миллионов преданных христиан, внезапно превратились в фанатиков в глазах закона. То, что было широко принято и понято большинству американцев всего несколькими годами ранее, стало теперь постыдным признаком злонамеренных предрассудков.

Если что-то столь же фундаментальное, как брак, может внезапно быть пересмотрено одним из голосов Верховного суда, есть ли что-то, что нельзя выбросить с помощью «прогрессивной» интерпретации? Первая поправка? Вторая поправка? Четвёртая?

Мы уже видели призывы к отмене Второй поправки со стороны бывшего судьи Верховного суда и других общественных деятелей. Мы видели, как лидеры одной политической партии призывали запретить оружие и даже конфисковать его.

В апреле 2018 года в одном из пригородов Чикаго был введен запрет на «штурмовое оружие», которое включает полуавтоматические пистолеты и полуавтоматические винтовки, такие как AR-15. Если 18 000 жителей Дирфилда, штат Иллинойс, будут носить или обладать одним из этих видов огнестрельного оружия, то их можно оштрафовать на сумму до 1000 долларов в день. Один из владельцев оружия заявил в городском совете: «Вы - бюрократы, о которых нас предупреждал Томас Джефферсон!» [1](#)

Мы видели, как многие средства массовой информации страны уделяют большое внимание молодежи, которая обвиняет сторонников Второй поправки в том, что у них на руках кровь детей, даже когда в нескольких случаях очевидно, что именно правительство неоднократно не предотвращало или не останавливало массовые расстрелы.

Из-за этого перекладывания вины на граждан, которые не имели никакого отношения к этим ужасающим действиям, Америка потенциально находится в одном или в двух шагах, от того, чтобы превратить миллионы законопослушных владельцев оружия в преступников в одночасье.

## МЫ СЛЕДИМ ЗА ТЕМ, ЧТО ВЫ ГОВОРИТЕ

Как обсуждалось в главе 5, смелость публично говорить об изнасилованиях и насилии, совершаемых иммигрантами в нескольких европейских странах, привела к осуждению в «разжигании ненависти» не тех, кто совершает преступные действия, а журналистов или блогеров, которые честно сообщают о том, что происходит.

Я лично был свидетелем ограничений свободы слова в Европе, когда я присутствовал на конференции «Оружие для обороны» в прошлом году в Лозанне, Швейцария. Несколько человек, обладающих опытом в этой области, отказались участвовать, объяснив, что они рискуют своей карьерой если будут говорить о правах на оружие на общественном форуме.

Свобода слова по-прежнему существует на теории США, но все чаще не на практике. В Университете Мичигана и других университетских городках, ораторам с консервативными взглядами помешали говорить, как угрозами, так и реальными актами насилия. [2](#) Тем временем, службе безопасности кампуса и полиции было приказано отступить и позволить этим протестующим уничтожать частную собственность и не позволять приглашенным гостям давать свои презентации. «Левые» кампуса также предприняли действия, чтобы отменить уставы консервативных студенческих групп [3](#) и принять юридические меры против консерваторов за «мысленные преступления». [4](#)

Хотим ли мы признавать это или нет, но дух уверенных в своей правоте «коричневых рубашек» жив и бодрствует во многих школьных кампусах, с попустительством той же

моральной трусости школьных администраторов, которая позволила фашизму вырасти в Европе в 1930-х годах.

Проблема заключается не только в том, что были отменены выступления консервативных ораторов. Несмотря на множество хорошо финансируемых программ «разнообразия», большинство американских университетов совсем не отличаются друг от друга с точки зрения идей и политической принадлежности своих профессоров. Исследование регистрации избирателей факультетов в 2016 году в 40 ведущих университетах показало, что из более чем 7000 профессоров демократы превосходили республиканцев 12 к 1, что делает маловероятным, что студентам будут представлены многие, если таковые имеются, консервативные взгляды.

Из пяти проанализированных факультетов наименее враждебной областью для консервативных учёных была экономика, где по-прежнему было 4,5 «левых» профессора на каждого консерватора. История была, безусловно, наиболее консервативно-враждебным факультетом, где «левые» превосходили консерваторов в соотношении 33:1. [5](#)

Наше понимание прошлого формирует наше восприятие того, что ценно для нашей нации и в каком направлении двигаться в будущем. Из-за этого дисбаланса точек зрения в наших университетах прогнозируется рост популярности социализма среди молодёжи. Правда в том, что многие студенты так и не узнали о проблематичной и даже смертельной истории социализма. Большинство из них никогда не слышали об огромных жертвах, необходимых для установления свобод, которые они считают само собой разумеющимися.

Кен Холмс, известный научный сотрудник Фонда «Наследие», выразил свою обеспокоенность тем, что растущая интеллектуальная однородность в академических кругах не сулит ничего хорошего для здоровья американской республики:

*Это уже не попытка научить людей критически мыслить, а попытка внушить им определенную точку зрения. [6](#)*

Студентов, которых учили избегать идей, которые заставляют их чувствовать себя не комфортно, меньше заботятся о защите права на свободу слова. Но именно это право позволяет американцам обсуждать, сравнивать, проверять идеи и находить решения. Без этого права мы просто больше не свободная страна.

Проблема заключается не только в университетских городках. Youtube, Facebook и Twitter объединились с «левыми» группами, такими как финансируемый Соросом «Южный юридический центр по борьбе с нищетой», чтобы закрыть трансляции консервативных, христианских, и организаций, выступающих за Вторую поправку, как якобы «разжигających ненависть». Youtube месяцами лишил нас возможности потокового вещания на наших церковных каналах, утверждая, что наши видео были «спамом».

Две третьих всех видео, просматриваемых молодым поколением в США [7](#), располагаются на Youtube. Его владелец, Google, утверждает, что это «открытая платформа». Но более 40 видеороликов Университета Прагера (Prager University) были помещены в «ограниченный» список на Youtube, что затрудняет многим молодым людям доступ к этим видео или даже не даёт им возможности узнать, что они существуют.

Попробуйте отыскать видеоролики из «ограниченного» списка, такие как: «Why Isn't Communism as Hated as Nazism?» («Почему коммунизм, не такой ненавистный, как нацизм?») и «Immigrants! Don't Vote for What you Fled» [8](#) («Иммигранты! Не голосуйте за тех, от кого вы бежали»). Подумайте, если ли причина называть их «опасными»? Ответ «нет», если вы не считаете, что все, что бросает вызов левому «мультикультурному» господству слова, слишком вредно для молодых людей, чтобы даже рассмотреть.

Термин «политически корректный» был придуман в конце 1920-х годов Коммунистической партией в Советском Союзе, чтобы описать, как должны быть согласованы взгляды членов партии. «Левые» в американских университетских городках требуют аналогичного подавления взглядов и свободы слова, которые не следуют их «партийной линии». [9](#)

Как упоминалось ранее, наш собственный канал на Youtube «Newfoundland Sanctuary Church» был закрыт 28 февраля 2018 года. Это был день нашего Благословения регистрации в Книге Жизни. Таким образом, многие члены церкви и другие люди по всему миру были лишены возможности смотреть трансляцию в прямом эфире. Мы разрабатываем альтернативные площадки, чтобы такие идеологически обусловленные сбои больше не повторялись, но самый большой вред причинён тем, кому Youtube не позволяет даже знать о существовании наших трансляций.

Нападки «левых» на свободу слова реальны и тревожны, но, по крайней мере, есть альтернативные средства массовой информации, где могут быть выражены консервативные и библейские взгляды. Мой отец, который вложил сотни миллионов в создание газеты «*Washington Times*» в качестве альтернативного голоса в столице страны, был бы рад видеть, что «левое» доминирование в распространении информации оспаривается.

Тревожно видеть, как коммунистический Китай хвалит западные страны за то, что они следуют его практике ограничения свободы слова в интернете. Государственная газета «*Глобал Таймс*» в Китае объявила радостно в редакционной статье: «Управление социальными сетями, как представляется, является тенденцией правительств» [10](#), которые подавляют предполагаемые «фальшивые новости» и несанкционированные мнения. Это только загонит идеи в подполье, вместо того, чтобы позволить им быть проверенными

и изученными на их сильные и слабые стороны. Конечно же, больше всего авторитарные правительства боятся реальной конкуренции идей.

Мы должны позволить людям со всех концов политического спектра, а не правительству или цензорам из Youtube/Facebook/Twitter, выяснять для себя, что является «фальшивыми новостями».



## **ПРОБЛЕМА С «МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМОМ»**

Иммигранты в Америке практиковали и прославляли культуру и язык своей родной страны, даже когда они стремились адаптироваться к преобладающей американской культуре. В случае моей собственной семьи, в то время как мои родители говорили в основном по-корейски, я помню, что мой отец не спал до поздней ночи, чтобы выучить как можно больше слов английского языка. Он гордился тем, что мои братья, сестры и я свободно говорили по-английски, но не был доволен либеральными “прогрессивными” влияниями, которые захватили Америку.

Ожидание того, что иммигранты в США ассимилируются, начало меняться в 1970-х и 1980-х годах с требованиями, чтобы правительственные учреждения активно работали над утверждением уникальной идентичности меньшинств. Такой подход называется «мультикультурализм». Он определяется как «поддержка присутствия в обществе нескольких различных культурных или этнических групп». [11](#)

Он также был определен как:

*...мнение о том, что культуры, расы и этнические группы, особенно группы меньшинств, заслуживают особого признания в рамках доминирующей политической культуры. Это признание может принимать формы признания вклада в культурную жизнь политического сообщества в целом, требование о специальной защите в соответствии с законом*

для определенных культурных групп или автономные права управления для определенных культур. [12](#)

Хотя на первый взгляд это и хорошо в теории, на практике мультикультурализм бросает вызов идеалу конституционной республики, заключающемуся в том, что ко всем гражданам должно применяться равное отношение в соответствии с законом. Практика мультикультурализма со стороны правительств многих европейских стран привела к концентрации больших групп не ассимилированных иммигрантов, которые чувствуют себя отчужденными от преобладающей культуры. Были созданы районы, где ценности свободы слова и религии не применяются.

Такой подход также привел к тому, что правительства криминализировали обсуждение и отчёты о проблемах, вытекающих из этой политики. Те, кто выражает опасения по поводу рисков не ассимилированных иммигрантов, обвиняются в том, что они «полны ненависти», «расисты» или «исламофобы». Требуется смелость чтобы противостоять таким обвинениям, но это всегда имело место для тех, кто осмеливается подвергнуть сомнению статус-кво.

Приведу еще один пример, «Женский марш» был организован после выборов Дональда Трампа с целью «демонстрация систем угнетения» и «создания инклюзивных структур, руководствующихся самоопределением, достоинством и уважением». [13](#)

Однако их приверженность «достоинству и уважению» для женщин была продемонстрирована странным образом, когда они осудили закрытие веб-сайта «Backpage». «Backpage» способствует проституции и торговле женщинами и девочками [14](#), но организаторы «Женского марша» говорят, что «права работников секс-бизнеса - это права женщин». [15](#)

«Левые» незамедлительно заявляют, что они действительно заботятся о правах женщин. Если да, то почему они поддерживают организацию, способствующую торговле людьми в целях сексуальной эксплуатации и проституции? Почему они молчат о мусульманских мужчинах во многих европейских странах, которые преследуют, насиляют или нападают на женщин, которые хотят свободно ходить по улицам своих районов, как они делали всю свою жизнь? [16](#)

Эти «левые», похоже, не знают и не обращают внимания на историю христиан-аболиционистов, которые возглавляли движения против рабства в Соединенном Королевстве, других европейских странах и в Соединенных Штатах в XIX веке. Они, похоже, не понимают, что они будут одними из первых, кто будет атакован, заключен в тюрьму или ликвидирован в исламизированной Европе. Массовое убийство журналистов в офисах сатирического журнала «Charlie Hebdo» в Париже - это лишь один пример того, что может произойти.

Поскольку политика мультикультурализма ничего не делает, чтобы бросить вызов исламистскому экстремизму и вместо этого создаёт среду, в которой он может расти, почему «левые» продолжают их продвигать? Неужели их цель уничтожить иудео-христианскую основу Запада сильнее, чем их предполагаемое желание сохранить общество, где женщины могут ходить по улицам города в одежде по своему выбору, не подвергаясь преследованиям или изнасилованиям?

Как я узнал от своего отца, «левые» всегда выступали против мира, который обеспечивает сила (Peace through Strength). Если бы мы следовали их политике в 1980-х годах вместо политики президента Рейгана, то всё ещё мог бы существовать Советский Союз, экспортирующий коммунизм по всему миру. Мой отец всегда настаивал на том, что без основ библейских моральных ценностей западные либеральные

демократии не смогут противостоять внешним и внутренним силам, стремящимся к их гибели.

## **КАКОЙ ВЫБОР СДЕЛАЕМ МЫ?**

Как я уже неоднократно говорил в этой книге, каждый из нас несет ответственность за свою собственную самозащиту. Иллюзорно думать, что правительства способны всегда защитить нас. Когда они пытаются сделать это, они часто применяют тактику, которая только усиливает «полицейское государство».

Существует еще один подход, который, как я считаю, будет защищать свободу и обеспечивать безопасность, но это означает брать на себя ответственность вместо «аутсорсинга» всех наших потребностей в безопасности «профессионалам». Если семьи вооружены, преступники и потенциальные тираны будут колебаться, прежде чем пытаться воспользоваться ими или угнетать их. Тот факт, что все швейцарцы были вооружены, был важной причиной, почему Гитлер побоялся вторгнуться в эту страну. До сих пор сатанинские короли были теми, кто монополизировал силу. Настало время для сыновей и дочерей Бога, которые не хотят никого угнетать, защищать свои семьи, общины и «царства».

Как последователям Христа, нам заповедано любить Бога и любить ближних, как самих себя. Иисус объяснил, что это значит, когда сказал: *«Нет больше той любви, как если кто*

*положит душу свою за друзей своих». (Евангелие от Иоанна 15:13)*

Аарон Фейс, футбольный тренер в средней школе Стоунман Дуглас продемонстрировал такую любовь, когда он защищал учеников своим телом. Мой вопрос заключается в следующем: доверите ли вы такому человеку не просто защиту двух учеников, но и средства для спасения большего количества жизней? Я бы доверил. Если бы Фейс был вооружен, у него были бы средства, чтобы большее количество людей не потеряли свои жизни.

«Профессионал», назначенный правительством - заместитель шерифа, который имел оружие и носил бронежилет, решил не входить в школу, пока опасность не исчезнет. Иисус не сказал, что «самая большая любовь - это позвонить в 911 и ждать, пока кто-то другой что-нибудь сделает». Когда хорошие люди обладают способностью защищаться, злонамеренным людям придется пересмотреть свои желания и образ жизни.

Зло охотится на слабых. Мы должны стремиться научиться владеть Железным жезлом, не для того, чтобы угнетать других, а для того, чтобы защищать других. Жезл Железный - это величайший эквалайзер (уравнитель - прим. пер.) и множитель силы против реально существующего корпоративного зла и тирании. Для материалистов это может быть трудно понять, потому что для них пистолет - это просто орудие убийства.

Но, с духовной точки зрения, человек (а не пистолет) является проблемой. Является ли человек, владеющий Жезлом Железным, ответственным, благородным, рыцарским и жертвенным, как Христос? Готов ли этот человек отдать свою жизнь за друзей, любить Бога и ближнего своего? Является ли Царство, которым управляет Жезл Железный, Царством, в котором соблюдаются и защищаются свободы и права, которые Бог даровал всем Своим детям?

Эпоха, когда правительство централизует и доминирует над всеми аспектами жизни, закончилась. Семьи больше не должны делегировать контроль над своим здоровьем, образованием и выживанием бюрократическим аппаратам, чьи программы не согласуются с ценностями Бога или не терпят их. Как со-цари и царицы Христа, мы должны претендовать на суверенитет, данный нам Богом, не для того, чтобы угнетать других, как это делают сатанинские лидеры, а для расширения возможностей и защиты всех народов этого мира.

Слава Богу, счастливого пути и да приидет Царствие **Его!**

Перевод: Татьяна Соколова, Вадим Поляков

#### Endnotes

1 Chronology of the shooting at the Stoneman Douglas High School in Parkland, FL based on reports from the Miami Herald. David Ovalle, Charles Rabin, David Smiley And Carli Teproff, “Disgraced Parkland deputy heard shots inside school building, told cops to stay away,” Miami Herald, March 8, 2018.

2 Eric Levenson and Joe Sterling, “These are the victims of the Florida school shooting,” CNN, February 21, 2018.

3 Liam Stack, “Clooney, Winfrey and Spielberg Donate Money for March against Gun Violence,” New York Times, February 20, 2018.

4 Carol Marbin Miller And Kyra Gurney, “Shooter revealed gory fantasies to his therapists years before the Parkland massacre,” Miami Herald, March 9, 2018.

5 Guy Benson, “More Signs: Parkland Killer Revealed ‘Gory Fantasies,’ Violent Impulses to Therapists For Years,” Townhall.com, March 12, 2018.

6 Paul Sperry, “Behind Cruz’s Florida Rampage, Obama’s School-Leniency Policy,” RealClear Investigations, [www.realclearinvestigations.com/articles/2018/02/28/obama\\_administration\\_school\\_discipline\\_policy\\_and\\_the\\_parkland\\_shooting.html](http://www.realclearinvestigations.com/articles/2018/02/28/obama_administration_school_discipline_policy_and_the_parkland_shooting.html)

7 Ryan Nicol, “Does Broward Schools’ Program Coddle Troubled Students and Excuse Dangerous Behavior?” Sunshine State News, February 28, 2018.

8 Tim Craig, Emma Brown, Sarah Larimer and Moriah Balingit, “Teachers say Florida suspect’s problems started in middle school, and

9 “School to Prison Pipeline,” American Civil Liberties Union, <https://www.aclu.org/issues/juvenile-justice/school-prison-pipeline>

10 Ryan Nicol, “Does Broward Schools’ Program Coddle Troubled Students and Excuse Dangerous Behavior?” Sunshine State News, February 28, 2018.

### **Chapter Three**

1 Immanuel Kant, “What is Enlightenment?” 1784.

2 Friedrich Nietzsche, *The Gay Science*, translated, with Commentary, by Walter Kaufmann, Vintage Books, 1974.

3 Friedrich Nietzsche, *Twilight of the Idols AND The Anti-Christ*, Translated by R.J. Hollingdale, Introduction by Michael Tanner. Penguin Books. 1990.

4 Friedrich Nietzsche (Author), R. Kevin Hill (Editor, Translator, Introduction), *The Will to Power*, Penguin Books, 2017.

5 Rummel, Rudolph J., *Power kills: democracy as a method of nonviolence*, Transaction Publishers, New York, NY, 1997.

6 Further discussion of these 7 examples of democide can be read in the article “Gun Control and Genocide,” posted 5/14/2016.

[https://archive.org/stream/FiveCasesOfGenocideInTheTwentiethCentury19151995101/Gun%20Control%20and%20Genocide%20-%20Mercyseat.net-16\\_djvu.txt](https://archive.org/stream/FiveCasesOfGenocideInTheTwentiethCentury19151995101/Gun%20Control%20and%20Genocide%20-%20Mercyseat.net-16_djvu.txt)

7 Scott Manning, “Communist Body Count,” December 4, 2006. <https://scottmanning.com/content/communist-body-count/>

8 New York Times Statement About 1932 Pulitzer Prize Awarded to Walter Duranty, <https://www.nytc.com/new-york-times-statement-about-1932-pulitzer-prize-awarded-to-walter-duranty/>

9 Mary Anastasia O’Grady, “Why Venezuela Suffers: The regime enters phase two of its plan for a Pan-American revolution,” Jan. 21, 2018, Wall Street Journal. <https://www.wsj.com/articles/why-venezuela-suffers-1516566034>

10 Ibid.

11 Persecution and Forgotten? A report of Christians Persecution and Oppression in the World 2015 – 2017. <https://acnuk.org/country-profiles/>

### **Chapter Four**

1 Dinesh D’Souza, *The Big Lie: Exposing the Nazi Roots of the American Left*, Regnery Publishing, 2017, p. 8.

2 David Boaz, “What FDR had in common with the other charismatic collectivists of the 30s,” Reason, October 2007. Reprinted by the Cato Institute, <https://www.cato.org/commentary/hitler-mussolini-roosevelt>

3 David Boaz, “Hitler, Mussolini, Roosevelt: What FDR had in common with the other charismatic collectivists of the 30s,” Reason, October, 2007.

4 Wolfgang Schivelbusch, *Three New Deals: reflections on Roosevelt’s America, Mussolini’s Italy, and Hitler’s Germany*, 1993-1939, Picador, New York, 2006.

5 Ibid.

6 Ibid.

7 F. A. Hayek, *The Road to SERFDOM*, Fiftieth Anniversary Edition, University of Chicago Press, 1995.

8 Jeremy Bauer-Wolf, "Column Stars a Culture War," *Inside Higher Ed*, December 1, 2017.

9 List of ethnic groups in the United States by household income," [https://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_ethnic\\_groups\\_in\\_the\\_United\\_States\\_by\\_household\\_income](https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_ethnic_groups_in_the_United_States_by_household_income).

10 Dinesh D'Souza, "The 'Anti-Fascist' Fascist," *The Daily Caller*, 7/31/2017. <http://dailycaller.com/2017/07/31/the-anti-fascist-fascist/>

[11 Dinesh D'Souza, \*The Big Lie: Exposing the Nazi Roots of the American Left\*, Regnery Publishing, 2017.](#)

12 [Karl Zinsmeister](#), "The 'Anti-Hate' Group that Is a Hate Group," November 1, 2017. <https://www.prageru.com/courses/political-science/anti-hate-group-hate-group>

13 Zinnmeister, op cit.

## **Chapter Five**

1 Magdy Samaan and Declan Walsh, "Egypt Declares State of Emergency, as Attacks Undercut Promise of Security," *New York Times*, April 9, 2017.

2 Mustafa Akyol, "Why the Middle East's Christians are Under Attack," *New York Times*, May 26, 2017.

3 Eliza Griswold, "Is This the End of Christianity in the Middle East?" *New York Times*, July 22, 2015.

4 <http://global100.adl.org/#map>

5 "Farrakhan Again Describes Hitler as a 'Very Great Man'" *New York Times*, July 17, 1984. See also, <https://www.nytimes.com/1985/11/15/nyregion/editors-note-157088.html>

6 Thane Rosenbaum, "Palestinians are rewarding terrorists. The U.S. Should stop enabling them," *The Washington Post*, April 28, 2017.

7 Eli Lake, "The Palestinian Incentive Program for Killing Jews," *Bloomberg News*, July 1, 2016.

8 Ibid.

9 Evelyn Gordon, "Stop Subsidizing Terror Murder," *Commentary*, June 30, 2016.

10 Lizzie Dearden, "Mohammed Abu Khdeir murder: Israeli man convicted of burning Palestinian teenager to death in revenge killing," *Independent*, April 19, 2016.

11 Pew Research Center's 2013 survey report, "The World's Muslims: Religion, Politics and Society." <http://www.pewforum.org/2013/04/30/the-worlds-muslims-religion-politics-society-beliefs-about-sharia/>

12 David French, "Dispelling the 'Few Extremists' Myth – the Muslim World Is Overcome with Hate," *National Review*, December 7, 2015.

13 BESA: A CODE OF HONOR- Muslim Albanians Who Rescued Jews During the Holocaust, <http://www.yadvashem.org/yv/en/exhibitions/besa/index.asp>

14 Dan McLaughlin, "A Timeline Of Islamic Expansion In The Dark Ages, [https://www.redstate.com/dan\\_mclaughlin/2013/05/22/a-timeline-of-islamic-expansion-in-the-dark-ages/](https://www.redstate.com/dan_mclaughlin/2013/05/22/a-timeline-of-islamic-expansion-in-the-dark-ages/)



15 <https://muslimreformmovement.org>

16 Hussein Aboubakr, “Where Are the Moderate Muslims?” <https://youtu.be/Y9Enx4XxO1E>

17 “Banished at Brandeis: The university yanks an honorary degree for Ayaan Hirsi Ali,” Wall Street Journal, April 9, 2014.

18 Guy Millière, “France: Toward Total Submission to Islam, Destruction of Free Speech,” Gatestone Institute, March 19, 2018.

19 Ingrid Carqvist and Lars Hedegaard, “Sweden: Rape Capital of the West Gatestone Institute, Feb. 14, 2015. <https://www.gatestoneinstitute.org/5195/sweden-rape>

20 Ibid.

21 Melissa Eddy, “Reports of Attacks on Women in Germany Heighten Over Migrants,” The New York Times, January 5, 2016.

22 Soeren Kern, “Germany: Asylum for Cash Scandal,” Gatestone Institute, May 22, 2018.

## **Chapter Six**

1 John P. Pratt, “The Prophetic Dream That Saved Martin Luther,” July 14, 2010, Meridian Magazine, <http://www.johnpratt.com/items/docs/lds/meridian/2010/luther.html>..

2 Martin Luther, Luther’s Works, 33: Career of the Reformer III,” (St. Louis: Concordia Publishing House, 1972) <https://www.goodreads.com/work/quotes/4878257-luther-s-works-33-career-of-the-reformer-iii-luther-s-works>

3 Nicholas P. Miller, “Luther, Locke, and Human Dignity,” July/August 2017, <http://libertymagazine.org/article/luther-locke-and-human-dignity>

4 John Adams, “From John Adams to James Warren, 22 April 1776,” Founders Online. <https://founders.archives.gov/documents/Adams/06-04-02-0052>.

5 John Adams, “From John Adams to Massachusetts Militia, 11 October 1798,” Founders Online. <https://founders.archives.gov/documents/Adams/06-04-02-0052>.

6 Edward Lynch, “Latin American American democracy is crumbling under corruption” The Hill, March 28, 2018. <http://thehill.com/opinion/international/380482-latin-american-democracy-is-crumbling-under-corruption>

7 Ibid.

8 Hernando De Soto, The Other Path:the Economic Answer to Terrorism (New York: Basic Books, 1989).

9 <https://www.history.com/topics/black-history/madame-c-j-walker>

10 Tucker, marc. “Are We Just Fooling Ourselves? Is American Education aColossal Failure?” Education Week, April 10, 2015. [http://blogs.edweek.org/edweek/top\\_performers/2015/04/are\\_we\\_just\\_fooling\\_ourselves\\_is\\_american\\_education\\_a\\_colossal\\_failure.html](http://blogs.edweek.org/edweek/top_performers/2015/04/are_we_just_fooling_ourselves_is_american_education_a_colossal_failure.html)

11 Holmquist, Annie. “How a 1934 New York Graduation Exam Shows How Far Academic Standards Have Fallen.” Intellectual Takeout, 10 May, 2018, <http://www.intellectualtakeout.org/article/how-1934-new-york-graduation-exam-shows-how-far-academic-standards-have-fallen>

12 Thomas Jefferson, The Writings of Thomas Jefferson (ed. A.A. Lipscome and A.E. Bergh) Volume XV (Washington DC: The Thomas Jefferson Memorial Association 1905) 219-224  
<https://www.csun.edu/~hcfl1004/jefflet.html>.

13 Constitutional Rights Foundation: Bill of Rights in Action, Fall 2010 (Volume 26, No.1)  
<http://www.crf-usa.org/bill-of-rights-in-action/bria-26-1-the-virginia-statute-for-religious-freedom.html>

14 Thomas Jefferson, Notes on the State of Virginia, Query 17, 157—61  
[http://press-pubs.uchicago.edu/founders/documents/amendI\\_religions40.html](http://press-pubs.uchicago.edu/founders/documents/amendI_religions40.html)

## **Chapter Seven**

1 Alexander Solzhenitsyn, Godlessness: the First Step to the Gulag,  
<http://www.pravoslavie.ru/47643.html>

2 Charles Carroll, Letter to John McHenry. <http://www.faithofourfathers.net/carroll.html>

3 Peter Marshall and David Manuel, The Light and the Glory (Grand Rapids, Michigan, Reuel, 2009), 324.

4 Marshall and Manuel, 324.

## **Chapter Eight**

1 “Emma Gonzalez’s powerful March for Our Lives speech in full – video, March 24, 2018, The Guardian, <https://www.theguardian.com/us-news/video/2018/mar/24/emma-gonzalez-powerful-march-for-our-lives-speech-in-full-video>

2 “Parkland Student Cameron Kasky: “Welcome to the Revolution,” March 24, 2018,  
<https://www.realclearpolitics.com/video/2018/03/24/parkland-student-cameron-kasky-welcome-to-the-revolution.html>.

3 David Hogg: “Our Parents Don’t Know How To Use A F\*cking Democracy, So We Have To,” March 23, 2018,  
<https://www.realclearpolitics.com/video/2018/03/23/david-hogg-our-parents-dont-know-how-to-use-a-fcking-democracy-so-we-have-to.html>

4 March for Our Lives, Washington, DC, March 14, 2018.  
<https://www.facebook.com/Mediamatters/videos/10155393898351167/>

5 Schumer to Walkout Students: This Time Gun Control Won’t Fail “Because We Have You,” March 14, 2018,  
<https://www.realclearpolitics.com/video/2018/03/14/schumer-to-walkout-students-this-time-gun-control-wont-fail-because-we-have-you.html>

6 “Parkland student and Second Amendment advocate asks why he wasn’t invited to speak at weekend rally,” March 25, 2018, <https://www.theblaze.com/news/2018/03/25/parkland-student-and-second-amendment-advocate-asks-why-he-wasnt-invited-to-speak-at-weekend-rally?>

7 Eric Swalwell, “Ban assault weapons, buy them back, go after resisters: Ex-prosecutor in Congress,” USA Today, May 3, 2018.

8 Erica Thomas Full One-On-One Interview with Tucker Carlson, 3/26/2018.  
<https://www.youtube.com/watch?v=89qeWpeqIVw>

- 9 “Fact-Checking Feinstein on the Assault Weapons Ban,” ProPublica, September 24, 2014, <https://www.propublica.org/article/fact-checking-feinstein-on-the-assault-weapons-ban> Also, see “2016 Crime in the United States, Expanded Homicide Data Table 4: Murder Victims by Weapon, 2012-2016” at FBI.gov
- 10 David French, “Study: the Vast Majority of Gun Crime Isn’t Committed by Lawful Gun Owners,” National Review, August 12, 2016. <https://www.nationalreview.com/corner/study-vast-majority-gun-crime-isnt-committed-lawful-gun-owners/>
- 11 More misleading information from Bloomberg’s Everytown for Gun Safety on guns: “Analysis of Recent Mass Shootings,” Showing how mass public shootings keep occurring in gun-free zones, Crime Prevention Research Center, September, 2014. <https://crimeresearch.org/2018/05/more-misleading-information-from-bloombergs-everytown-for-gun-safety-on-guns-analysis-of-recent-mass-shootings/>
- 12 “Vince Vaughn explains the obvious: how mass killers pick out venues where their victims are sitting ducks,” Crime Research Prevention Center, June 1, 2015. <https://crimeresearch.org/2015/06/vince-vaughn-explains-the-obvious-how-mass-killers-pick-out-venues-where-their-victims-are-sitting-ducks/>
- 13 Mass Public Shooting in Florida occurred in ANOTHER gun-free zone: 49 dead in a shooting at an Orlando nightclub, Crime Prevention Research Center, June 12, 2016. <https://crimeresearch.org/2016/06/mass-shooting-in-florida-occurred-in-another-gun-free-zone-as-many-as-20-people-died-in-a-shooting-at-an-orlando-nightclub/>
- 14 Ron Avery, “Police Gun Control Survey: Are legally-armed citizens the best solution to gun violence?” Police One Firearms Corner, April 8, 2013. <https://www.policeone.com/gun-legislation-law-enforcement/articles/6186552-Police-Gun-Control-Survey-Are-legally-armed-citizensthe-best-solution-to-gun-violence/>
- 15 “US gun laws: Colorado to arm teachers in classrooms,” BBC News, June 21, 2017, <http://www.bbc.com/news/world-us-canada-40353408>
- 16 Tzvi Lev, “Israel proves the NRA’s arguments,” Arutz Sheva, February 21, 2018. <http://www.israelnationalnews.com/Articles/Article.aspx/21714>
- 17 “Venezuela just crushed 2,000 guns in public, but the country is still awash in weaponry,” Business Insider, August 18, 2016, <http://www.businessinsider.com/r-venezuela-crushes-2000-guns-in-public-plans-registry-of-bullets-2016-8>
- 18 Philip J. Cook and Jens Ludwig, “Guns in America: National Survey on Private Ownership and Use of Firearms,” NIJ Research in Brief (May 1997); available at <https://www.ncjrs.gov/app/publications/abstract.aspx?ID=165476>
- 19 Gary Kleck, Marc Gertz, Armed Resistance to Crime: The Prevalence and Nature of Self-Defense with a Gun, 86 J. Crim. L. & Criminology 150 (1995-1996).
- 20 Lea Wilson, “Woman shoots at armed, masked men after attack outside southwest Houston home,” March 27, 2018, <https://www.click2houston.com/news/woman-shoots-at-armed-masked-men-after-attack-outside-southwest-houston-home>
- 21 Nicole Hayden, “Senior couple from Hemet shoots suspected home invader; suspect later arrested at hospital,” The Desert Sun, Feb. 16, 2018. [https://www.desertsun.com/story/news/crime\\_courts/2018/02/16/gunprotects-elderly-couple-violent-home-invader-hemet/346582002/](https://www.desertsun.com/story/news/crime_courts/2018/02/16/gunprotects-elderly-couple-violent-home-invader-hemet/346582002/)
- 22 “Man who opened fire on Texas church shooter hailed as ‘good Samaritan,’” Associated Press, November 7, 2017.

23 Jessica Chasmar, “Concealed carrier takes down shooter at South Carolina nightclub,” The Washington Times, June 30, 2016

24 John R. Lott, Jr., “Good guys with guns saving lives,” Crime Prevention Research Center, Nov, 12, 2017. [http://crimepreventionresearchcenter.nationbuilder.com/good\\_guys\\_with\\_guns\\_saving\\_lives](http://crimepreventionresearchcenter.nationbuilder.com/good_guys_with_guns_saving_lives)

25 Ibid.

26 Ibid.

27 John R. Lott, Jr., “What a Balancing Test Will Show for Right-To-Carry Laws,” Maryland Law Review, Vol. 71, 1205-1218.

28 Lott, John R., Concealed Carry Permit Holders Across the United States: 2016 (July 26, 2016) <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2814691>

29 Discussed in Gun Control Fact Sheet 2004 from the Gun Owners Foundation, <https://www.gunowners.org/fs0404.htm> 30 Florida’s murder rate was 11.4 per 100,000 in 1987, but only 5.5 in 2002. Compare Federal Bureau of Investigation, “Crime in the United States,” Uniform Crime Reports, (1988): 7, 53; and FBI, (2003):19, 79.

31 Gary Kleck, “Crime Control Through the Private Use of Armed Force,” Social Problems 35 (February 1988):15. Chief Dwaine L. Wilson, City of Kennesaw Police Department, “Month to Month Statistics: 1991.” (Residential burglary rates from 1981-1991 based on statistics for the months of March - October.)

32 “Most Crime Worse in England Than US, Study Says,” Reuters (October 11, 1998). See also Bureau of Justice Statistics, Crime and Justice in the United States and in England and Wales, 1981-96 (Oct. 1998).

33 Gary A. Mauser, “The Failed Experiment: Gun Control and Public Safety in Canada, Australia, England and Wales,” Public Policy Sources (The Fraser Institute, November 2003), no. 71:4. This study can be accessed at <https://www.fraserinstitute.org/studies/failed-experiment-gun-control-and-public-safety-in-canada-australia-england-and-wales>

34 Andrew Gilligan, “London murder rate beats New York as stabbings surge,” The Times, April 1, 2018. <https://www.thetimes.co.uk/edition/news/london-murder-rate-beats-new-york-as-stabbings-surge-f59w0xqs0>

35 William Cummings, , “After murder rate passes NYC, London Mayor Sadiq Khan calls for sharper knife control,” USA TODAY, April 9, 2018.

36 Larry Keane, “California Eases up on Gun Crimes, While Restricting GunRights,” November 1, 2017. <https://www.nssf.org/california-eases-up-on-gun-crimes-while-restricting-gun-rights/>

## **Chapter Nine**

1 For more discussion about the historical background of the right, and duty, for the means to self-defense, see David T. Hardy, “Armed Citizens, Citizen Armies: Towards a Jurisprudence of the Second Amendment,” Harvard Journal of Law & Public Policy, 1986.

2 Michael C. Meyer and William L. Sherman, The Course of Mexican History, 4th ed., (New York, Oxford University Press: 1991), p. 216.

3 “The Truth about Gun Control, Racism and Genocide,” 2015. American

Civil Rights Union, 3213 Duke St., #625, Alexandria, VA 22314.

4 Ibid.

5 **Adam Winkler**, “The right to bear arms has mostly been for white people,” Washington Post, July 15, 2018. [https://www.washingtonpost.com/posteverything/wp/2016/07/15/the-right-to-bear-arms-has-mostly-been-reserved-for-whites/?utm\\_term=.b1c637cebd61](https://www.washingtonpost.com/posteverything/wp/2016/07/15/the-right-to-bear-arms-has-mostly-been-reserved-for-whites/?utm_term=.b1c637cebd61)

6 William R. Tonso, “Gun Control: White Man’s Law,” Reason Magazine, December 1985, [http://www.guncite.com/journals/gun\\_control\\_wtr8512.html](http://www.guncite.com/journals/gun_control_wtr8512.html)

7 For more discussion about discrimination in the application of gun laws, see J. Baxter Stegall, “The Curse of Ham: Disarmament through Discrimination - the Necessity of Applying Strict Scrutiny to Second Amendment Issues in Order to Prevent Racial Discrimination by States and Localities through Gun Control Laws.” Liberty University Law Review, Volume 11, Issue 1, Article 10.

8 Op cit., “The Truth about Gun Control, Racism and Genocide,”

9 Ibid.

10 Robert J. Cottrol and Raymond T. Diamond, The Second Amendment: Toward an Afro-Americanist Reconsideration, <http://www.guncite.com/journals/cd-recon.html#h5>

11 Ibid.

12 Ibid.

13 John Paul Stevens, “Repeal the Second Amendment,” New York Times, March 27, 2018.

14 Dr. John Lott, “Updating the changes in DC’s crime rates following Heller,” <http://johnlott.blogspot.com/2012/11/updating-changes-in-dcs-crime-rates.html>

15 Stephen Halbrook, “How the Nazis Used Gun Control,” National Review, December 2, 2013, <https://www.nationalreview.com/2013/12/how-nazis-used-gun-control-stephen-p-halbrook/>

## **Chapter Ten**

1 T.J. Martinell, “How the British Gun Control Program Precipitated the American Revolution” The Shooters Blog, September 4, 2015. <https://blog.cheaperthandirt.com/british-gun-control-program-precipitated-american-revolution/>

2 Martinell.

3 Ibid.

4 <https://www.reuters.com/article/us-nevada-militia/mistrial-declared-for-nevada-rancher-who-led-revolt-over-u-s-land-dispute-idUSKBN1EE2ED>

5 Ammon Bundy, “BUNDY: The True Story-Official” <https://www.youtube.com/watch?v=GhNmZ2lWc9U&t=17s>

6 [https://www.washingtonpost.com/news/the-fix/wp/2014/04/15/everything-you-need-to-know-about-the-long-fight-between-cliven-bundy-and-the-federal-government/?utm\\_term=.c67f21d285b1](https://www.washingtonpost.com/news/the-fix/wp/2014/04/15/everything-you-need-to-know-about-the-long-fight-between-cliven-bundy-and-the-federal-government/?utm_term=.c67f21d285b1)

7 Rob Mrowka, “Tortoises Suffer While BLM Allows Trespass Cattle to Eat for Free in Nevada Desert,” Center for Biological Diversity, March 25, 2014. [https://www.biologicaldiversity.org/news/press\\_releases/2014/desert-tortoise-03-25-2014.html](https://www.biologicaldiversity.org/news/press_releases/2014/desert-tortoise-03-25-2014.html)

8 Ammon Bundy, "BUNDY: The True Story-Official," <https://www.youtube.com/watch?v=GhNmZ2lWc9U>

9 Ibid.

10 <https://www.pbs.org/wgbh/frontline/article/the-battle-over-bunkerville/>

11 "Cliven Bundy standoff case thrown out in another stunning blow to government," OregonLive.com, January 22, 2018.

[https://www.oregonlive.com/oregon-standoff/2018/01/cliven\\_bundy\\_standoff\\_case\\_thr.html](https://www.oregonlive.com/oregon-standoff/2018/01/cliven_bundy_standoff_case_thr.html)

13 Ammon Bundy, "BUNDY: The True Story-Official" <https://www.youtube.com/watch?v=GhNmZ2lWc9U&t=17s>

14 Ibid

## Chapter Eleven

1 AJ Willingham, "An Illinois town just banned assault weapons. The penalty if you keep one? Up to \$1,000 a day," CNN, April 5, 2018. <https://www.cnn.com/2018/04/05/us/deerfield-illinois-assault-weapon-ban-trnd/Index.html>

2 Stanley Kurtz, "Year of the Shout-Down: It Was Worse Than You Think," National Review, May 31, 2017.

3 Anthony Gockowski, "UW students petition to shut down YAF, punish leaders," Campus Reform, December 16, 2016.

4 Cinnamon Stillwell, "When Speech Becomes a Crime," June 28, 2006, <https://www.sfgate.com/politics/article/When-Speech-Becomes-a-Crime-2532414.php>

5 Mitchell Langbert, Anthony Quain, and Daniel Klein, "Faculty Voter Registration in Economics, History, Journalism, Law and Psychology," ECON JOURNAL WATCH 13(3), September 2016: 422–451.

6 Bradford Richardson, "Liberal professors outnumber conservatives nearly 12 to 1, study finds," The Washington Times, October 6, 2016.

7 <http://www.insivia.com/27-video-stats-2017/>

8 <https://www.prageru.com/playlists/restricted-youtube>

9 "A little history of 'politically correct.' The Soviets invented it and the university tolerates it," The Washington Times, November 15, 2015.

<https://www.washingtontimes.com/news/2015/nov/15/editorial-a-little-history-of-politically-correct/>

10 "Governments worldwide explore internet management," Global Times, April 1, 2018.

11 <https://en.oxforddictionaries.com/definition/multiculturalism>

12 <https://www.britannica.com/topic/multiculturalism>

13 <https://www.womensmarch.com/mission/>

14 <https://www.commentarymagazine.com/politics-ideas/feminists-sex-trafficking-womens-march/>

15 <https://twitter.com/womensmarch/status/982689439574085634>

16 Yves Mamou, "France: No-Go Zones Now in the Heart of Big Cities," Gatestone Institute, May 23, 2017, <https://www.gatestoneinstitute.org/10404/france-no-go-zones>

